

ЗАПРЕТ ДИСКРИМИНАЦИИ

ПРИНЦИП НЕДИСКРИМИНАЦИИ
РАСИЗМ И КСЕНОФОБИЯ
НЕТЕРПИМОСТЬ И ПРЕДУБЕЖДЕНИЯ

“Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения...”

СТАТЬЯ 2, ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

ПРИМЕР

Однажды вечером г-н С. спускался вниз по ступенькам многоквартирного дома после встречи с другом. На лестничной площадке его неожиданно ударили по левой стороне лица, затем еще два раза по правой и посередине. Затем его заставили лечь на землю и обыскали. Г-н С. увидел, что напавшие на него – полицейские (8-10 человек в гражданской одежде, но в полицейских жилетах и с пистолетами наготове). Он не получил ответа на вопрос, почему его избили и заставляют лежать на земле. Затем его ударили по носу, а потом закрыли нос и рот. Наконец ему разрешили встать. Кровь текла у него из носа и изо рта. Он опять спросил, что происходит. Ему приказали замолчать и показать документы, что он сделал немедленно.

Полицейские были, по-видимому, удивлены тому, что они задержали не того человека, которого искали. Но, несмотря на это, они не отпустили г-на С., а заставили его пойти с ними на верхний этаж, где они взломали дверь и арестовали чернокожего мужчину (незнакомого г-ну С.). Затем, при помощи велосипедной лампы г-на С, они обыскали квартиру. Тем временем г-ну С. приказали сидеть в кресле и пригрозили оружием. Через полчаса у г-на С. спросили его адрес и телефон, которые он продиктовал без промедления. В ходе всего этого к нему постоянно обращались как “нигер”, который “вышел из джунглей”. Затем его отпустили.

После того, как г-н С. сообщил об инциденте своей жене, он пошел в ближайший к его дому полицейский участок, чтобы сообщить о случившемся. Дежурный полицейский зарегистрировал его жалобу, но посоветовал ему обратиться в главное полицейское управление на следующий день.

Затем они вызвали скорую помощь, которая отвезла г-на С. в больницу. На следующий день г-н С. снова сообщил об инциденте в главное управление полиции, но его жалоба не была зарегистрирована. Позже полиция связалась с ним по телефону и сказала, что какой-то человек прятался в его квартире, что было неправдой.

(Об этом случае было сообщено национальному НПО, которое предоставляет консультации, юридические советы, помощь и информацию для жертв и свидетелей расизма. В данном случае г-н С. пропустил срок подачи жалобы в Независимый административный совет.)

ИСТОЧНИК:
[HTTP://WWW.ZARA.OR.AT/](http://www.zara.or.at/)



ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. В чем основная мысль этой истории?
2. Какие права были нарушены?
3. Что мог сделать г-н С. для защиты своих прав?
4. Почему полицейские так себя вели?
5. Почему г-н С. не подал жалобу?
6. Были ли причиной нападения стереотипы и предубеждения в отношении определенной группы людей и если да, то какие?
7. Слышали ли вы о подобных инцидентах в вашей стране?
8. Почему люди становятся расистами?

НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ



1. “ДИСКРИМИНАЦИЯ – БЕСКОНЕЧНАЯ И ПРОДОЛЖАЮЩАЯСЯ БОРЬБА ЗА РАВЕНСТВО”

Подумайте о каком-нибудь знакомом вам человеке, который никогда не подвергался никаким формам дискриминации в течение всей своей жизни! Вы увидите, что невозможно такого найти!

Принцип, что все люди равны в правах и должны иметь равное к себе отношение, является краеугольным камнем теории прав человека и основывается на неотъемлемом и равном человеческом достоинстве каждого. Но это естественное право на равенство никогда не было полностью предоставлено всем людям ни в прошлом, ни в настоящее время.

Дискриминация в какой-либо форме всегда была проблемой человечества с начала его существования. Дискриминация осуществлялась в отношении коренных народов и меньшинств везде – в лесах Эквадора, на островах Японии и резервациях Южной Дакоты, в отношении евреев, аборигенов Австралии и рома в Европе. Она осуществляется в отношении рабочих-мигрантов, беженцев и тех, кто ищет политического убежища в Северной Америке и Европе, а также среди различных племен в Африке. Она осуществляется в отношении детей, с которыми жестоко обращаются и за-

пугивают, в отношении женщин, к которым относятся как к менее ценным человеческим существам, в отношении людей, инфицированных вирусом иммунодефицита или больных СПИДом, в отношении людей с физическими и психическими недостатками, а также в отношении людей другой сексуальной ориентации. Она содержится даже в нашем языке, которым мы иногда намеренно или нечаянно разделяем себя и других. Дискриминация проявляется во многих формах и можно с уверенностью утверждать, что в различной степени каждый сталкивается с ней. Потому осознание этой проблемы является важным для эффективного ее разрешения.


Данный модуль рассматривает некоторые из самых тяжелых и разрушительных форм дискриминации по признаку расы, цвета кожи или этнического происхождения: расизм, расовую дискриминацию и отношения ксенофобии и нетерпимости.

Исторически сложилось так, что биологическими различиями начали злоупотреблять очень давно для оправдания существования “высших” и “низших” рас и для классификации людей на основании рас. Теория эволюции и выживания сильнейших Чарльза Дарвина, например, была использована для “научного” обоснования расового превосходства. Формы

дискриминации и расизм нашли свое проявление в кастовой системе Индии, а также в концепциях культурного превосходства Древней Греции и Китая. Вдобавок, в предыстории расизма доминировало преследование евреев по всему миру. Испанское колониальное правление, особенно в 16-17 веках, впервые закрепило современное расовое кастовое общество в “новом мире” (на Южно-американском континенте), где чистота крови стала главным принципом. Жертвами этой системы стали коренные американцы и привезенные из Африки рабы. Колониальные власти приняли эти структуры и сделали их основой собственных колониальных обществ. В “новом мире” слово “негр” было синонимом раба из “низшей” расы в противоположность белой расе хозяев. К концу 18-го - началу 19-го века идеология расизма перешла в другое измерение. После гражданской войны в США в штатах Конфедерации происходили расовые восстания и терроризирование черного населения Ку-клукс-кланом. Европейские колонисты также воспользовались этой идеологией и широко распространенной в 19-ом веке концепцией социального дарвинизма для установления и поддержания своей доминирующей власти на Африканском континенте. 20-ый век увидел самые крайние формы расизма: расовая ненависть нацистских режимов в Европе, институционализированная расовая дискри-

минация системы апартеида в Южной Африке и геноциды на этнической и расовой почве в бывшей Югославии и Руанде.

Сегодня, как следствие этого исторического опыта, запрет дискриминации закреплен во многих международных соглашениях и национальных законодательствах. Однако, дискриминация по признаку расы, цвета кожи, этнического происхождения, а также религии, пола, сексуальной ориентации и т.д., до сих пор является одним из наиболее распространенных нарушений прав человека во всем мире.

 Модули “Права женщин” и “Религиозные свободы”

Дискриминация и безопасность человека


Одной из основных целей безопасности человека является предоставление людям условий для безопасного использования и расширения своих возможностей, выбора и талантов. Любая дискриминация препятствует людям одинаково использовать свои права и выбор и не только приводит к экономической и социальной небезопасности, но также влияет на самоуважение, самоопределение и человеческое достоинство дискриминируемого лица. Расовая дискриминация, нарушение прав лиц, принадлежащих к уязвимым группам, меньшинств и рабочих-иммигрантов должны признаваться причинами серьезных конфликтов и опасности для международного мира и стабильности. Признание неотъемлемого достоинства и равных прав всех членов человеческой семьи, закрепленное в преамбуле к ВДПЧ, является основанием для свободы, справедливости и мира во всем мире. Поэтому преодоление фактического неравенства, основанного на расовых, гендерных, этнических, религиозных, языковых и иных социальных признаках, должно являться приоритетом в повестке дня безопасности человека.



2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ОПИСАНИЕ ВОПРОСА

Для начала очень важно тщательно разобраться и различить два основных аспекта рассматриваемой темы:

Отношение или действие:

- Существует большая разница между убеждениями и личными мнениями, с одной стороны, и конкретными манифестациями и действиями, мотивированными этим отношением и убеждениями, с другой стороны. Первое понятие касается только частной сферы каждой личности, в то время как второе понятие включает в себя действия, которые оказывают влияние на других. Если такие отношения и мнения никак не проявляются, они никому не причиняют вреда и редко наказываются. Однако, на практике расистские и ксенофобные тенденции в отношении и убеждениях в основном приводят к негативно влияющим на других действиям, таким как оскорбления, устные нападки, унижения или даже физическая агрессия. Эти виды действий могут быть охарактеризованы как дискриминация, которая при определенных условиях наказывается в соответствии законом.  Модули “Религиозные свободы” и “Свобода выражения и свобода средств массовой информации”

Субъекты дискриминации – государство или люди:

Вторым важным моментом, который необходимо рассмотреть, является обидчик или субъект. Традиционно международная система защиты прав человека и юридические механизмы по недискриминации руководствуются идеей обеспечения защиты личности от вмешательства государства. Поэтому основным субъектом (позитивно и негативно) всегда было государство, в то время как дискриминация между индивидуумами была оставлена неурегулированной. Такое понимание изменилось лишь недавно под влиянием последних событий в международной борьбе против расизма и дискриминации, которые привели к более целостному пониманию дискриминации и принятию во внимание того факта, что многие случаи дискриминации инициированы частными, негосударственными субъектами.

➤ ПРИМЕР: Широко распространено негативное отношение владельцев частного жилья, которые не хотят сдавать квартиры в наем мигрантам, беженцам и людям с черной кожей. Однако, инкорпорация анти-дискриминационного регулирования в частный сектор до сих пор приводит ко многим спорам, часто оставляя правовую “серую зону” без четких правил.



Дискриминация

Определение: Дискриминацией в общем смысле, которой считается любое разделение, отвержение, ограничение или предпочтение, нацеленное на отрицание или отказ в равных правах и их защите, является отрицание принципа равенства и унижение человеческого достоинства. В зависимости от причин такого различного обращения мы говорим о “дискриминации по признакам расы, этнического происхождения, цвета кожи, пола, религии, сексуальной ориентации и т.д.”. Очень важно знать, что не всякое разграничение можно автоматически считать дискриминацией в смысле нарушения прав человека. Разграничение может быть оправдано, если оно основано на разумных и объективных критериях.

➤ ПРИМЕР: Практически во всех государствах только граждане могут работать в армии, полиции и других государственных органах.

Проблема заключается в том, как определить “разумные критерии”. Что они в действительности означают и могут ли такие критерии быть одинаковыми в различных обществах? Эти неясности объясняют, почему принцип равенства является одним из самых противоречивых принципов прав человека, так как равенство по закону далеко не всегда означает равенство в действительности.

Три элемента дискриминации: Мы можем выделить три элемента, общие для *всех* форм дискриминации:

- *действия*, которые квалифицируются как дискриминационные, такие как выделение, отвержение, ограничение и предпочтение;
- *причины* дискриминации, личные характеристики, такие как раса, цвет кожи, происхождение, национальное/этническое происхождение, пол, возраст, физическая целостность и т.д.;
- *цели и/или последствия* дискриминации, которые имеют в качестве своей цели или результата создание препятствий жертвам в использовании и/или реализации их прав человека и основных свобод. Поэтому необходимо различать *прямую* дискриминацию (описывает цель), когда субъект намеревается осуществлять дискриминацию в отношении человека/группы, и *косвенную* дискриминацию (имеет отношение к последствиям), когда, по-видимому, нейтральное положение или мера *фактически* отдает предпочтение одному человеку/группе по сравнению с другими.

➤ ПРИМЕР косвенной дискриминации: магазины и компании, которые не принимают на работу людей в длинных юбках и с покрытой головой – эти нейтральные усло-

вия в отношении одежды на практике могут непропорционально поставить в невыгодное положение членов некоторых групп.

Дополнительные важные характеристики дискриминации: Обычно доминирующая группа осуществляет дискриминацию в отношении менее влиятельной или менее многочисленной группы. Доминирование может происходить либо в количественном отношении (большинство против меньшинства), либо в отношении власти (например, “*высший класс*” против “*низшего класса*”). Путем доминирования одна группа обращается с другой группой как с менее важной и часто отказывает этой группе в основных правах человека. По мнению Бетти А. Риардон из Колумбийского университета это означает, что “*дискриминация является отрицанием человеческого достоинства и прав человека тех, в отношении которых она осуществляется*”.

Еще одним интересным аспектом является термин, первоначально происходящий из Соединенных Штатов Америки – позитивная дискриминация или “*позитивные действия*”, как она еще называется. Он описывает временные специальные государственные меры, которые направлены на достижение *фактического* равенства и преодоление институционализированных форм дискриминации.

Институционализированная дискриминация касается общепринятых законов, политики и обычаев, которые систематически приводят к неравенству и дискриминации в обществе, организации или учреждении. Меры позитивных действий всегда очень спорны, поскольку они означают временное предпочтение определенной группе по сравнению с другой в целях компенсации прошлого неравенства и предоставления целевым группам – например, женщинам, этническим меньшинствам – равных возможностей в настоящее время для реализации всех основных свобод, особенно в сфере образования, трудоустройства и ведения бизнеса.

Примите во внимание тот факт, что поскольку такая “позитивная дискриминация” осуществляется только в течение ограниченного периода времени, этот вид предпочтительного обращения должен считаться не дискриминацией, а мерой борьбы с ней.



Расизм

Расизм причиняет ущерб путем изоляции и причинения боли людям и разделения сообществ. Активный расизм и пассивное принятие расовых привилегий разрушают психическое здоровье и психологическое функционирование и жертв расовой несправедливости, и преступников. Причины расизма и связанной с



Что вы думаете об этих мерах?

- Означает ли запрет дискриминации только равное обращение?
- А что вы думаете по поводу равных возможностей, которые могут означать неравное отношение к равным людям в равных ситуациях для компенсации неравного обращения в прошлом?
- Какой из следующих видов действий является оправданным – создание препятствий или предпочтения?
- Оправданы ли позитивные действия?

ним нетерпимости и средства их осуществления очень сложны, они включают в себя юридическую незащищенность и дискриминацию, экономические и образовательные препятствия, социальную и политическую изоляцию и психологическое преследование.

Интересно, что не существует универсально принятого определения расизма, так как многочисленные точки зрения по поводу его точного значения противоречат друг другу. Расизм можно определить как сознательное или несознательное убеждение во врожденном превосходстве одной расы над другой или как отношение и систему действий, которая “предлагает установить расовый порядок, по-

стоянную групповую иерархию, которая считается отражающей божественные законы”. Это последнее определение расизма представляет собой нечто среднее между современной концепцией, основанной на научных теориях расы, и пониманием расизма как проявления древнего племенного строя.

В любом случае термин “расизм” вызывает много споров, поскольку сам термин предполагает существование различных рас, что, как было доказано, является научной ошибкой. В настоящее время “расой” считается социальной концепцией и большее внимание уделяется культурным различиям, нежели биологическим характеристикам, поэтому можно говорить о возникшем новом “культурном расизме”, который, возможно, является более точным описанием большинства действий сегодняшних “расистов”. Расизм как способ мышления может причинять вред, но если он не проявляется, то и наказан быть не может. Это означает, что расистские идеи не могут признаваться нарушением прав человека, так как свобода мнений и убеждений сама по себе является важным правом человека. Только если эти предубеждения и мысли приводят к дискриминационной политике, социальным обычаям или культурному разделению групп, мы можем говорить о наказуемых дискриминационных действиях или о расовой дискри-

минации. Эти действия могут осуществляться либо “доминирующей расой”, создающей иерархический порядок, либо людьми, контролирующими других людей.

Расизм существует на **разных уровнях** – в зависимости от используемой власти и взаимоотношений между жертвой и преступником:

- личный уровень (чьи-либо ценности, убеждения, отношение);
- межличностный уровень (поведение в отношении других);
- культурный уровень (ценности и нормы социального поведения);
- институциональный уровень (законы, обычаи, традиции и практика).

Бывшая **система апартеида в Южной Африке** представляет собой яркий пример институционализированной формы расизма и расовой дискриминации, когда законы апартеида структурно отделили белых от черных.

☺👉 Раздел “Полезно знать” **Расовая дискриминация**: Конвенция ООН о ликвидации всех форм расовой дискриминации (CERD) 1965 года содержит очень подробное юридическое определение расовой дискриминации, которое используется в качестве основания для многих других определений и инструментов, касающихся дискриминации:

“Нельзя взять человека, который многие годы был скован цепями, освободить его, привести к стартовой линии и сказать: “Ты свободен соревноваться с другими”, и обоснованно верить, что вы были полностью справедливы. Поэтому недостаточно лишь открыть ворота возможностей. Все наши граждане должны иметь возможность пройти в эти ворота... Мы добиваемся не ... просто равенства как права и теории, но равенства как факта и равенства как результата.”

ПРЕЗИДЕНТ США ЛИНДОН Б. ДЖОНСОН, 1965 ГОД

Ст. 1 устанавливает, что ... “в настоящей Конвенции выражение “расовая дискриминация” означает любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на признаках расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения, имеющее целью или следствием уничтожение или умаление признания, использования или осуществления на равных началах прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной или любых других областях общественной жизни”.

Разработкой данной Конвенции (☺🎵 Разделы “Международные стандарты” и “Реализация и мониторинг”) Генеральная Ассамблея ООН прореагировала на акты антисемитизма, особенно в Германии, когда ужасные картины горящих синагог в Германии шокировали международное сообщество.

Расовое насилие является особенно тяжким примером влияния расизма и состоит в конкретных актах насилия или оскорбления, осуществляемых в отношении человека или группы по признаку расы, цвета кожи, происхождения или национальной/этнической принадлежности. Создание группы в качестве угрозы является важной частью социальной и политической среды, в которой осуществляются акты насилия, основанные на ненависти. Расизм и мотивированное им насилие были основными историями в новостях по всему миру, например, о бунтах в Лос-Анджелесе в Соединенных Штатах Америки из-за **вердикта по делу Родни Кинга** и позднее о полемике вокруг суда над **О.Дж. Симпсоном**.

В течение последних десятилетий борьбы с расизмом и расовой дискриминацией было разработано более широкое понимание термина “расизм”, включающее осознание того, что все общества в мире затронуты им и встречают его препятствия. Международное сообще-

“Мне не нравятся китайцы, поэтому я его замочил.”

ВИДЕОЗАПИСЬ ПОЛИЦЕЙСКОГО ДОПРОСА УБИЙЦЫ ВОДИТЕЛЯ ТАКСИ, ПЕРТ/АВСТРАЛИЯ

ство попыталось определить основные причины расизма и призвать к реформам, необходимым для предотвращения конфликтов на основании расизма и расовой дискриминации. К сожалению, несмотря на все попытки искоренить политику и практику, основанные на этих явлениях, эти теории и практика до сих пор существуют и даже набирают силу или принимают новые формы, такие как, например, так называемые жестокие и преступные “этнические чистки”, имевшие место в ходе конфликтов в бывшей Югославии и Руанде.



Ксенофобия

Хотя ксенофобия описывается как нездоровый страх по отношению к иностранцам или другим странам, она также характеризует отношение, предубеждения и поведение, которые отрицают, исключают и часто очерняют людей на том основании, что они являются чужаками или иностранцами в районе, в обществе или в национальном сознании. Иными словами, это чувство, основанное на нерациональных пред-

ставлениях и идеях, которое приводит к упрощенным понятиям “хороший” и “плохой”.

Различие между расизмом и ксенофобией может быть важным для юридических и научных целей, но **влияние расистского и ксенофобного поведения** и действий на жертв всегда одинаково. Оно лишает людей потенциала и возможности реализовывать свои планы и мечты, оно сильно повреждает их самоуважение и самооценку, а в миллионах случаев стоит им жизни. Особенно разрушающее влияние расизм и расовая дискриминация оказывают на **детей**, так как проявления расизма вызывают у них страх и замешательство.

В ходе специальной дискуссии ООН в Нью-Йорке о влиянии расизма на детей женщина из Конго рассказала присутствующим, что в первый раз она испытала расизм при рождении, когда медсестра в больнице отказалась помочь ее матери в трудных родах, потому что она была из другой части страны. Когда она выросла, она очень быстро узнала, что ее происхождение – племя, в котором она родилась, язык, на котором она говорит, и регион, в котором она живет – влияло на все, что происходило с ней в жизни, и поэтому, уже начиная с детства, она чувствовала себя ненужной, уязвимой и бессильной.



Нетерпимость и предубеждения

Нетерпимость: Университет штата Пенсильвания заявляет в своем программном документе, что нетерпимость – это “отношение, чувство или убеждение, которыми человек выражает свое презрение по отношению к другим людям или группам на основании таких характеристик как раса, цвет кожи, национальное происхождение, пол, сексуальная ориентация и политические или религиозные убеждения”.

Предубеждения: Классическое определение было дано известным психологом из Гарварда Гордоном Олпорттом, который считает, что “предубеждения – это антипатия, основанная на ошибочных и негибких обобщениях; она может чувствоваться или выражаться; она может быть направлена на группу или конкретного человека этой группы”.

Оба понятия очень просто могут быть мотивацией для любого вида дискриминационных действий. Вообще говоря, нетерпимость и предубеждения часто являются основой и отправной точкой для более “конкретного” поведения, такого как расизм и ксенофобия.

Только недавно было разработано понятие “этнических предубеждений”, которое описывает антипатию, основанную на пред-

положительном культурном превосходстве конкретной группы над другой группой. В европейском контексте, например, это анти-турецкие, анти-польские или анти-русские предубеждения. Так как они обычно подвергаются нападкам культурные/религиозные особенности (реальные или воображаемые) конкретной группы, можно найти некоторое сходство понятия “этнические предубеждения” с современным пониманием расизма в качестве “культурного расизма”.

“Если бы мы проснулись утром и обнаружили, что все люди принадлежат к одной расе, разделяют одни и те же убеждения, имеют один и тот же цвет кожи, к полудню мы бы нашли какие-нибудь другие причины для предубеждений.”

ДЖОРДЖ АЙТКЕН

Обычно тяжелее всего определить и бороться именно с этими двумя феноменами – предубеждениями и нетерпимостью.

С одной стороны они описывают **личные характеристики человека**, которые находятся глубоко в частной сфере. Несмотря на то, что личные мнения могут изменяться (путем образования, повышения осведомленности, диа-

лога), необходимо быть осторожным в определении того, где заканчивается образование и начинается идеологическая обработка!

С другой стороны, важно знать, где *проходит граница* между **толерантностью** и **нетерпимостью**, т.е. когда и до каких пределов нам “разрешено” быть нетерпимыми, или как далеко должна заходить толерантность? Нельзя забывать о трудностях с термином “толерантность”, так как он с самого начала предполагает необоснованное чувство превосходства при терпимости к существованию других, а не их приветствие и уважение.

Непростые вопросы

- Кто может это решать?
- Существуют ли уже какие-либо нормы или стандарты для разграничения толерантности и нетерпимости, а если нет, то могут ли они вообще быть созданы?
- Существуют ли какие-либо региональные или культурные различия в определении таких норм?

Ограничения и стандарты, разработанные в международном праве прав человека, могут стать минимальным уровнем, ниже которого общества и их члены становятся нетерпимыми и нарушают права человека.

Общеизвестно, что расистами не рождаются, но ими становятся, а потому основной причиной расизма является невежество. Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан 21 марта 1999 года сказал следующее по поводу Международного дня борьбы за ликвидацию расовой дискриминации: *“Невежество и предубеждения являются слугами пропаганды... Поэтому наша миссия заключается в противостоянии невежеству знанием, нетерпимости – толерантностью, изоляции – протянутой рукой щедрости. Расизм может, будет и должен быть побежден.”*



Международные стандарты

Уроки, извлеченные из опыта рабства, колониализма и особенно Второй мировой войны, привели к инкорпорации принципа недискриминации во многие национальные конституции и международные договоры. Самым важным международным договором по расовой дискриминации является *Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации* от 7 марта 1966 года. Она основывается на принципе достоинства и равенства, осуждает все формы расовой дискриминации и обязывает государства принимать все необходимые меры для ликвидации расовой дискримина-

ции. К настоящему моменту ее ратифицировали 165 государств во всем мире. Конвенция доказала, что она является необходимым инструментом в борьбе против расовой дискриминации.

Различные уровни обязательств в отношении принципа недискриминации применимы к государствам, частному сектору и, в некоторой степени, к отдельным лицам.

- **Обязанность уважать:** государствам запрещено действовать в нарушение признанных прав и основных свобод. Другими словами, государство обязано *не действовать*, если по этому поводу нет ясной юридической оговорки.
- **Обязанность защищать:** данный элемент предполагает, что государство защищает людей от нарушения их прав. Что касается дискриминации, он также относится и к расизму среди частных лиц, а государство обязано активно *бороться* с расовой дискриминацией в обществе. Однако, это обязательство до сих пор очень противоречиво, так как оно затрагивает частную сферу людей и пока не достигнут консенсус о том, насколько далеко распространяется это обязательство.
- **Обязательство реализовывать:** это обязательство требует, чтобы государство при помощи адекватных юридических, админи-

стративных, судебных и фактических мер предоставляло возможности для наиболее эффективной реализации гарантированных прав. Статья 5 CERD обязала государства-участники предпринимать шаги для запрета и ликвидации расовой дискриминации и гарантировать это право каждому.

Обязанности частного сектора (НПО, средств массовой информации и т.д.):

Частный сектор, в дополнение к государствам, также обладает огромной властью для борьбы с дискриминацией и расизмом. Его члены составляют наибольшую часть общества, и обычно дискриминации и расизму можно наиболее эффективно противостоять в гражданском обществе, используя подход “снизу вверх”. 😊👉 Раздел “Хорошие примеры”

Образовательные программы и преподавание: расизм, ксенофобия и похожее отношение часто проявляются в неуловимых и хитрых формах, которые часто сложно определить и выявить, но которые все равно преследуют людей и сообщества. Это может привести к очень опасному мнению, что расизм осуществляется только другими и потому ответственность за него несет кто-то другой. Для того, чтобы успешно противостоять таким мнениям и убеждениям, необходимо рассматривать расизм в качестве вызова, на который нужно от-


вечать путем укрепления культуры прав человека на всех уровнях общества. Это включает в себя систематическую инкорпорацию в образование молодежи межкультурных ценностей, уважения и понимания расового, этнического и культурного разнообразия.



В процессе подготовки к Всемирной конференции против расизма были сообщения о множестве интересных примеров и идей. Например, об усилиях в некоторых **африканских странах** борьбы с расовыми предрассудками в школьных учебниках и учебных планах, или о предложенной **европейской инициативе**, согласно которой сообщества школ разрабатывают кодекс поведения, включая ясные принципы недискриминации в цели образования. Во многих странах существуют программы **школьных обменов**, поощряющие учащихся из разных стран делиться своими культурами и учить языки друг друга. Многие правительства и НПО включают образовательные программы по культурному разнообразию и чувствительности в материалы по образованию в области прав человека, что стимулирует понимание вклада каждой культуры и нации.

Важная роль средств массовой информации: к сожалению, во многих случаях радио- и теле-

визионные станции по всему миру распространяют этническую и расовую дискриминацию и ненависть. Влияние средств массовой информации можно видеть на примере “*Radio Mille Collines*” в Руанде, которое провоцировало хуту устроить резню тутси в ходе гражданской войны в 1994 году. Нельзя также забывать о новой важной роли Интернета, который является легким средством для распространения информации и мнений.

 Раздел “Тенденции” и модуль “Свобода выражения и свобода средств массовой информации”



3. МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ И СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ

Расизм и расовая дискриминация являются глобальной проблемой, проявляющейся разными способами. Хотя слово “расизм” автоматически связывается с дискриминацией не-белых белыми, не существует общества, которое может сказать, что оно свободно от любых форм расизма. Антисемитизм, расовая дискриминация и необоснованное превосходство, несомненно, более явно проявляются в Западном полушарии, но это не исключает существование расизма в Азии, Африке и Латинской Америке.

Например, **корейцы в Японии** не имеют права занимать государственные должности только по причине своего этнического происхождения. До недавнего времени этническое **китайское меньшинство в Индонезии** не могло открыто праздновать традиционный китайский Новый год; а **кастовая система в Индии**, которая часто характеризуется как “*уникальная по причине ее исторического развития*”, в тяжелой форме дискриминирует неприкасаемых, включая массовые изнасилования и организованные бои высшими кастами. Широко известно отношение китайского большинства Хан к меньшинствам тибетцев и монголов как к “*варварам, грязным, примитивным и отсталым*”.

Африканские страны также не достигли более значительных результатов в этом отношении: тысячи азиатов были гонимы из Восточной и Центральной Африки путем расистской политики. Например, *Акт Кении, Уганды и Замбии о лицензировании торговли* выделил некоторые виды бизнеса, которыми могут заниматься только их граждане, а азиатам разрешил эту деятельность только на основании лицензий, которые надо возобновлять каждый год. Наконец, нельзя забыть дискриминацию внутри различных племен, когда члены неправящего меньшинства каждый день подвергаются расовым оскорбле-

ниям, дискриминации и угрожающим их жизни препятствиям со стороны правящего большинства.

В Европе дискриминация рома – примерно восьми миллионов, проживающих на европейском континенте, – представляет собой одну из самых серьезных европейских проблем в области прав человека, хотя и одну из самых игнорируемых и скрытых. Рома, исторически являясь кочевниками, обычно вынуждены ассимилироваться. В некоторых странах их язык был запрещен, а их детей забирали от родителей. В настоящее время сообщества рома до сих пор испытывают дискриминацию во многих сферах жизни, таких как трудоустройство, жилье, образование, доступ к правосудию и доступ к услугам здравоохранения.

Еще один интересный и важный аспект, который возник в ходе **Третьей всемирной конференции против расизма в г. Дурбан** в 2001 году, касается концептуальных различий в понимании слова “расизм” в Африке, с одной стороны, и в Европе/Северной Америке, с другой. Попытка европейских стран убрать слово “раса” из протокола как научно-ложного понятия подверглась сильной критике со стороны африканских и карибских делегаций, которые говорили, что как только Западные страны перестали видеть пользу в этих “ка-

тегориях превосходства”, они захотели избавиться от этого доказательства колониального подавления.



Еще одним очень эмоциональным моментом в ходе Всемирной конференции были разногласия между различными группами в том, определять ли антисемитизм как форму расизма или нет, в зависимости от отнесения еврейского сообщества к этнической или религиозной группе. Эта дилемма (среди прочих) осталась нерешенной и до сих пор является горячо обсуждаемым вопросом в ходе различных международных форумов.

Антисемитизм – широко распространенное явление в современной европейской истории и до настоящего времени. Эта ненависть и иногда насильственная форма враждебности в отношении евреев, рассматриваемых в качестве отличающейся религиозной группы или этнического меньшинства, в настоящее время жива как никогда, иногда только более тщательно скрыта и выражается в завуалированной форме.

В начале 20-го века, с распространением фашизма, антисемитизм стал частью его идеологии. Во время Холокоста, совершенного нацистским режимом, примерно шесть миллионов евреев были планомерно убиты только за то, что они являлись евреями. К сожалению, сегодня не редки нападки на еврейские сообщества и наследие, а некоторые неонацистские группы открыто высказывают свои антисемитские взгляды. Более того, растущее число Интернет-сайтов и распространяемой литературы, восхваляющих нацистскую пропаганду, вносит вклад в эти вызывающие тревогу тенденции.



4. РЕАЛИЗАЦИЯ И МОНИТОРИНГ

Тот факт, что дискриминация является одним из наиболее часто встречающихся нарушений прав человека, показывает, как много работы еще необходимо проделать в этой области. В принципе, реализация инструментов прав человека является обязанностью государства и потому инструменты по борьбе с расовой дискриминацией должны быть ратифицированы и реализованы государствами или государствами-участниками. Однако, эффективная реализация международных стандартов может быть гарантирована только тогда, когда существуют эффективные системы мониторинга и сильные механизмы исполнения.

Кроме закрепления обязанностей государств-участников, Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации также учредила **Комитет по ликвидации расовой дискриминации**, который является первым договорным органом Организации Объединенных Наций по мониторингу и изучению реализации положений Конвенции и поощрению выполнения Конвенции. Созданная система по существу включает в себя три процедуры: **процедуру отчетов**, обязательную для всех государств-участников; **процедуру жалоб государств на деятельность других государств**, открытую

для всех государств-участников; и **право петиции** – жалобы – индивидами или группами в юрисдикции государств-участников, считающими себя жертвами нарушений.

Так как проявления расизма и ксенофобии учащаются в последние десятилетия, международное сообщество возобновило свои попытки борьбы с этими явлениями. Комиссия по правам человека назначила **Специального докладчика по современным формам расизма** (в настоящее время этот пост занимает *г-н Дуду Диене* из Сенегала), уполномочив его исследовать случаи современных форм расизма и расовой дискриминации.

Еще одним важным инструментом мониторинга являются **омбудсмены по антидискриминации и антирасизму**; эти омбудсмены обычно создаются на национальном уровне и играют важную роль в документировании случаев дискриминации, в предоставлении информации о национальных и международных положениях и возможных средствах защиты прав.

В предыдущие десятилетия международные механизмы и инструменты все больше и больше использовались для мониторинга и выполнения антидискриминационных принципов. Однако, долгое время недооценивалась важ-

ность превентивных стратегий, таких как **системы раннего предупреждения, механизмы превентивных посещений, срочные процедуры**, информация и образование на локальном уровне, тем самым игнорировались наиболее эффективные ответы дискриминации и расизму, так как эти стратегии атакуют указанные явления у их истоков.

В 2001 году общее количество жалоб о преступлениях, мотивированных предубеждениями, в ФБР в Соединенных Штатах Америки составило 9 721:

- a. 44,9% было мотивировано расовыми предубеждениями;
- b. 21,6% было мотивировано этническим/национальным происхождением;
- c. 18,6% было мотивировано религиозной нетерпимостью;
- d. 14,3% было мотивировано предубеждениями против сексуальной ориентации;
- e. 0,4% было мотивировано предубеждениями против инвалидности.

ИСТОЧНИК:

СВОДНЫЕ ОТЧЕТЫ О ПРЕСТУПНОСТИ, СТАТИСТИКА О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ НА ПОЧВЕ НЕНАВИСТИ, ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮРО РАССЛЕДОВАНИЙ, 2001 ГОД

“Очень часто легче возмутиться несправедливостью, которая происходит в другой части мира, чем угнетением и дискриминацией в соседнем квартале.”

КАРЛ Т. РОУЭН

Пропать между “законом в книгах” и “законом на практике”: Ратифицированные конвенции, декларации и планы действий являются только первым шагом на пути к реальной стратегии борьбы против расизма и дискриминации. Если они полностью не применяются и не реализуются на практике, их влияние очень ограничено. Для эффективной реализации необходима сильная политическая воля, которая, к сожалению, в действительности очень часто вынуждена уступать другим политическим интересам. В данном контексте нельзя недооценивать важную **роль негосударственных и локальных организаций**, которые проводят широкие кампании и проекты, работу по лоббированию и давлению на правительства для исполнения ими национальных и международных обязательств.



Что МЫ можем сделать?

Настоящей проблемой является не защита или наказание, а предотвращение дискриминации, т.е. предотвращение дискриминационных действий до их проявления. Поэтому необходимо изменять отношение, убеждения и их последствия в действиях и поведении. Эта очень трудная цель может быть достигнута путем институционализации образования в области прав человека, предоставления информации на местном уровне с подходом “снизу вверх” и полноценного участия национальных органов власти в сотрудничестве со всеми заинтересованными негосударственными лицами.



Наблюдение дискриминационного или расистского поведения: Очень важно развивать моральную смелость, если возможно – вмешиваться, направлять информацию о замеченных случаях в компетентные органы и получать доступ к возможным национальным или международным средствам защиты, таким как Комитет по ликвидации расовой дискриминации ООН или национальный омбудсмен.

Каждый человек может найти пути совместной работы общественных организаций для поощрения позитивных расовых взаимоотношений и поддержания диалога о расизме и правах человека в их окружении.



ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ



1. ХОРОШИЕ ПРИМЕРЫ

- **Добровольные кодексы поведения в частном секторе**

Многие транснациональные компании (такие как Nike, Reebok, Daimler Chrysler, Volkswagen, Hennes & Mauritz) сами приняли обязательные кодексы поведения для себя и своих партнеров для предотвращения, помимо прочего, расово мотивированной дискриминации.

- **Борьба с расизмом в Европейской футбольной лиге**

“Сообщество европейских футбольных ассоциаций” (УЕФА) приняло состоящий из 10 пунктов план различных мер, призывающий клубы проводить антирасистские кампании среди болельщиков, игроков и официальных лиц. План включает в себя такие средства, как принятие дисциплинарных мер по отношению к игрокам, принимающим участие в расистских выходках, публичное осуждение скандирования расистских лозунгов на матчах.

Более того, УЕФА финансово поддерживает сообщество “Футбол против расизма в Европе” (FARE). Данное сообщество поддерживает и координирует действия на местном и национальном уровнях по борьбе с расизмом и ксенофобией в футболе по всей Европе.

- **Запрет апартеида**

В деле “АЗАПО против Президента Южноафриканской Республики” Южноафриканской Комиссии по истине и примирению судья Магомет, в то время заместитель Председателя Конституционного суда, указал, что “в течение десятилетий история Южной Африки определялась глубоким конфликтом между белым меньшинством, которое оставило себе весь контроль над политическими инструментами государства, и черным большинством, которое боролось с этим доминированием. Фундаментальные права человека больше всего пострадали в этом конфликте, так как сопротивление тех, кому было отказано в этих правах, было встречено законами, созданными для противостояния эффективности этого сопротивления...”. Вскоре после прихода к власти в 1948 году Национальная партия начала принимать законодательство, направленное на разделение различных рас в Южной Африке, откуда и происходит слово “*апартеид*”^{*}. В каждой сфере жизни белым было предоставлено лучшее и более привилегированное обращение. В конце концов, обе стороны осознали, что Южная Африка скатывается в пропасть, и переговоры по созданию демократической Южной Африки начались вскоре после отмены запрета Африканского национального конгресса (АНК)

^{*}Прим. редактора: слово *apartheid* на языке африкаанс – отдельно, порознь.

“Расизм унижает и того, кто ненавидит, и того, кого ненавидят, потому что расисты, отрицая полноценную человечность других, разрушают человека в себе. Как и межплеменная вражда, фундаментализм, гомофобия и другое поверхностное отношение одного человека к другому, расизм концентрируется на том, ЧТО вы есть и игнорирует то, КТО вы есть. Расизм видит только ярлык, но не человека, который его носит. Расизм любит ‘нас’ и ненавидит ‘их’, при этом, даже не определяя настоящее содержание ‘их’.”

ТИМОТИ ФИНДЛИ

и других освободительных движений и после освобождения в феврале 1990 года известного лидера и позднее президента Южной Африки Нельсона Манделы.

Первые демократические выборы прошли в апреле 1994 года после более чем трех веков колониализма и подавления.

Конечно, последствия дискриминации до сих пор явно видны, и, скорее всего, потребуются много поколений для того, чтобы они исчезли, но Конституцией и Биллем о правах уже создана основа, которая четко запрещает дискриминацию.

2. ТЕНДЕНЦИИ

• **Взаимосвязь между нищетой и расизмом/ксенофобией**

Вероятные взаимоотношения между нищетой, с одной стороны, и расизмом и ксенофобией, с другой, могут рассматриваться разными способами. Являются ли расизм и ксенофобия причиной нищеты? Приводит ли нищета к активным или пассивным формам расизма и ксенофобии? Не существует последовательных ответов на эти вопросы; сильно различаются толкования исследований и наблюдений. Однако, растет число экспертов, которые подтверждают, что такая связь существует.

Во многих частях мира нищета – это вопрос этнического происхождения. Согласно данным Департамента сельского хозяйства Соединенных Штатов Америки, подверженность афроамериканских и испано-американских домашних хозяйств продовольственной небезопасности и голоду в три раза выше, чем у белокожих семей. Видимые меньшинства иммигрантов встречаются с нуждой во всем мире. Достаточно часто расизм является причиной этих обстоятельств (например, барьеры к равному участию на рынке труда).

Очень спорной является дискуссия об увеличивающихся расистских тенденциях в бедней-

ших классах общества. Некоторые эксперты считают, что среди бедного населения преобладает низкий уровень образования. При этом они заключают, что хотя расизм несомненно существует и в “высших классах с высшим образованием”, нищета вместе с низким уровнем образования может привести к большей вероятности расистского отношения. Представляется, что такой вид расизма является отвергающим поведением, в котором основным мотивом является борьба за собственное выживание, а не расистская идеология.

• **Расизм в Интернете**

Интернет стал форумом для более 300 миллионов потенциальных пользователей во всем мире. Он является важным посредником для всех членов общества. Но потенциал так называемой “супер-магистралей” информировать и развлекать на мировом уровне также имеет и темные стороны. Расистские, насильственные и экстремистские организации и группы быстро научились использовать это средство и пользуются его преимуществами. Расизм в Интернете является растущей проблемой. Как отмечает ежегодный отчет Европейского центра мониторинга расизма и ксенофобии (EUMC) 1999 года, в 1995 году существовал только один сайт, разжигающий расовую ненависть. К ноябрю 1997 года было 600 таких сайтов, а в январе 1999 года их насчитывалось

уже 1429. Остается невыясненным, сколько таких сайтов еще не было обнаружено.

Борьба с экстремизмом в сети Интернет связана со значительными технологическими и юридическими проблемами. Расистские материалы в Интернете станут незаконными в Европе, так как Совет Европы проголосовал за принятие *Дополнительного протокола к Конвенции о компьютерных преступлениях*. Этот недавно принятый Протокол квалифицирует как преступления “акты расистского и ксенофобного характера, совершенные при помощи компьютерных систем”. Будем надеяться, что он послужит примером для дальнейших действий в данной сфере.

Антиисламизм: последствия 11 сентября 2001 года



В течение недели после 11 сентября 2001 года на территории США было зарегистрировано 540 нападений на американцев арабского происхождения и, по крайней мере, 200 нападений на сикхов (индийского происхождения), по сравнению с 600 зарегистрированными нападениями на арабов американского происхождения в 2000 году (Crisis Respond Guide, Международная Амнистия, 2001 год).

Модуль “Религиозные свободы”

В Европе схожие цифры. В связи с этими фактами следующая статья является иллюстрирующим личным примером и отправной точкой для дискуссии:

(выдержки из интервью американского журналиста с молодой бангладешкой, гражданкой США):

“(...) Сееме 18 лет, она только закончила школу. Она родилась в Бангладеш, но прожила почти половину своей жизни в Вудсайд, Квинс, Нью-Йорк. Она маленькая, серьезная и, как старшая из трех детей в семье иммигранта, она, по ее собственному признанию, постоянно беспокоится. Каждый шаг, который она делает, заставляет ее волноваться о том, как он повлияет на ее семью. Английский язык Сеемы – типичный для Квинс, но с иногда проскальзывающим бенгальским акцентом. Она гражданка Соединенных Штатов Америки. “Но по правде говоря”, - говорит она, - “я не чувствую себя действительно американкой”. “Я в первую очередь бенгалка”, - говорит она, задумавшись над вопросом: кто они – американцы? (...) Такие вопросы всегда витают над девушками как она. А 11 сентября и его последствия резко все изменили. В течение недель после атак мусульманские девочки, которых она знает, не носили своих головных платков. (Сеема – мусульманка, но она не покрывает голову.) Юноши сбрили

бороды. Другие были избиты, потому что они носили чалму; они даже не были мусульманами. Ее отец, рабочий в ресторане, боялся потерять работу. Ее мать боялась ходить домой от станции метро в свободных одеждах сальвар-камиз. В школе было хуже всего. Однажды, когда учитель выразил радость по поводу бомбардировок Афганистана, Сеема подняла руку для того, чтобы сказать что-то о судьбе афганских гражданских лиц; ее осмеяли одноклассники. Другой учитель рассказал что-то о том, как Джон Уокер Линд, предполагаемый сторонник движения Талибан из Калифорнии, попал под чары Ислама. Сеема свежилась. “Ислам – это не колдовство и не какое-то магическое заклинание”, - сказала она (...).”

ИСТОЧНИК:
ВЫДЕРЖКИ ИЗ СТАТЬИ В ГАЗЕТЕ NEW YORK TIMES 7 ИЮЛЯ 2002 ГОДА, “BEARING THE WEIGHT OF THE WORLD, BUT ON SUCH NARROW SHOULDERS”, СОМИНИ СЕНГУПТА



ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

- Какие права были нарушены в этой истории?
- Что могут сделать потерпевшие для восстановления своих прав?
- Какие вопросы вы себе задавали после 11 сентября?
- Считаете ли вы, что события 11 сентября должны изменить права человека?
- Кто решает, какие права применять в отношении конкретных людей?

3. ХРОНОЛОГИЯ

Основные шаги в истории борьбы с расовой дискриминацией:

- 1945** Устав Организации Объединенных Наций (ст. 1, п. 3)
- 1948** Всеобщая декларация прав человека (ст. 1, 2)
- 1963** Декларация ООН о ликвидации всех форм расовой дискриминации
- 1965** Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации
- 1973** Международный пакт о пресечении преступления апартеида и наказании за него (ст. 1, п. 1)
- 1978** Декларация ЮНЕСКО о расе и расовых предрассудках
- 1978** Первая Всемирная конференция в Женеве по борьбе с расизмом и расовой дискриминацией
- 1983** Вторая Всемирная конференция в Женеве по борьбе с расизмом и расовой дискриминацией
- 1998** Статут Международного уголовного суда
- 2002** Третья Всемирная конференция по борьбе с расизмом и расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью (Декларация и Программа действий)

ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ



1

ЗАНЯТИЕ I “ВСЕ ЛЮДИ РОЖДЕНЫ РАВНЫМИ”

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Беседа о дискриминации может просветить людей о ее происхождении и механизмах, но никогда не может быть такой впечатляющей и поучительной, как испытание эмоций жертвы дискриминации. Поэтому данное занятие позволяет участникам определить дискриминацию и прочувствовать ее на себе.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАНЯТИИ

Вид занятия: отдельное занятие.

Цели и задачи: дать возможность участникам узнать о дискриминации интеллектуально и эмоционально.

Целевая группа: молодежь, взрослые.

Размер группы/социальный состав: 15-20 человек.

Время: 30-60 минут.

Материалы: предметы случайного выбора, мел, флип-чарт, ручки.

Применяемые навыки:

- рассмотрение всех аспектов вопроса;
- сопереживание.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАНЯТИИ

Описание занятия/инструкции

- Разделите участников на маленькие подгруппы. Попросите половину групп перечислить пять преимуществ и пять недостатков быть женщиной/членом этнического меньшинства/членом сексуального меньшинства. Попросите остальных сделать то же самое для мужчин/членов этнического большинства/гетеросексуалов.
- Напишите результаты на флип-чарте и попросите всю группу оценить по шкале 1-5 важность каждого пункта в жизни личности (5 означает “очень важно”, 1 означает “не важно”).
- Нарисуйте стартовую линию на полу и попросите участников стать за ней. Попросите участников представить себе, что они являются новорожденными младенцами и начинают жизнь “рожденными свободными и равными”. Затем попросите каждого участника написать на карточке, является ли он/она “мужчиной” или “женщиной”/”членом группы большинства” или “членом группы меньшинства”.

- Затем прочитайте один за другим преимущества и недостатки каждой группы и оцените их. Члены называемой группы должны делать шаги вперед или назад в соответствии с оценкой (например, преимущество с 5 баллами означает, что группа делает пять шагов вперед, а недостаток с 3 баллами заставляет их делать 3 шага назад). Участники не должны разговаривать во время этой части упражнения.
- Когда между группами появится большое расстояние, остановите чтение и попросите участников обернуться и посмотреть друг на друга. Задайте каждой группе несколько вопросов: Как вы чувствуете себя в своем положении? Хотите ли вы что-нибудь сказать людям из другой группы? Как вы бы себя чувствовали, если бы вы были в другой группе?

Обратная связь

Посадите участников в круг и попросите их обобщить все то, что они чувствовали и думали в ходе занятия.

Методологические советы

Если участники не коснутся этого момента, обратите их внимание на аспект накопления и произвольности в дискриминации.

Как разнообразить занятие

Данное занятие может быть адаптировано к любой теме или целевой группе в зависимости от поставленных вопросов.

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Связанные права/сферы для дальнейшего обсуждения: права человека в целом, права женщин, права меньшинств.

ИСТОЧНИК:

АДАПТИРОВАНО ИЗ “METHODOLOGIES FOR HUMAN RIGHTS EDUCATION”. РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА, УНИВЕРСИТЕТ ШТАТА МИННЕСОТА



2 ЗАНЯТИЕ II “УГАДАЙ, КТО ПРИДЕТ НА УЖИН”

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Немногие люди считают себя расистами, но когда это касается семьи... Что бы сказали ваши родители, если бы вы представили им друга или подругу с другим цветом кожи (или другой религии, или сексуальной ориентации, или инвалида...)?

Вид занятия: ролевая игра.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ РОЛЕВОЙ ИГРЫ**Цели и задачи:**

- обратить внимание на роль семьи в создании и передаче ценностей;
- анализ информации, которую молодые люди получают в семье;
- анализ ценностей, которые стоят за этой информацией.

Целевая группа: молодежь.

Размер группы/социальный состав: 8-30 человек.

Время: 45-60 минут.

Подготовка: ролевые карточки (если их не готовят участники).

Материалы: бумага и ручки для специальных наблюдателей.

Применяемые навыки: навыки общения: умение слушать других, задавать вопросы, решать проблемы; навыки критического мышления: логическое обоснование, критический анализ.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О РОЛЕВОЙ ИГРЕ

Указания: (возможный вариант: белокожая семья – родители и двое детей, дочери 25 лет, ее друг из африканской страны).

Объясните группе, что они должны подготовить и представить ролевую игру на тему “семейный совет”: дочь говорит родителям, что она собирается жить со своим другом. Попросите участников представить разговор между молодой женщиной и ее родителями, ее сестрой или братом, ее другом. Затем разделите группу на маленькие подгруппы в соответствии с количеством ролей. Каждая подгруппа должна сочинить роль для одного члена семьи и выбрать человека, который будет играть в ролевой игре.

Процесс ролевой игры

Попросите добровольцев выступить в качестве специальных наблюдателей по одному для каждого ролевого игрока для наблюдения за ним и записи всех его/ее аргументов. Все остальные участники будут общими наблюдателями. Поставьте стулья в середину комнаты (в соответствии с количеством ролевых игроков) для имитации гостиной – арены семейных разговоров.

Дайте сигнал к началу ролевой игры. Примерно через 15 минут, в зависимости от развития игры, дайте сигнал об ее окончании.

Обратная связь

Сначала дайте возможность ролевым игрокам рассказать о том, что они чувствовали. Затем попросите специальных наблюдателей прочитать вслух аргументы, использованные ролевыми игроками. После этого можно начинать общее обсуждение. В ходе дискуссии вы можете делать акцент на вопросах, касающихся различного социального и культурного происхождения, пола, гомосексуальности (а если дочь представляет свою сексуальную подругу, а сын – друга?) и т.д.

Методологические советы

Если группа уже знакома с ролевыми играми, то нет необходимости в дальнейших советах. Если нет, то очень важно обратить внимание группы на то, что ролевые игры – это не игра в пьесе. Ролевой игрок остается самим собой в ходе презентации определенной для него роли или поведения, в то время как актер представляет героя, отличного от себя.

Как разнообразить ролевою игру

Если для занятия не достаточно времени, то ведущий может подготовить ролевые карточки. Рекомендуется адаптировать занятие к социальной и культурной действительности участников. Семье должен представляться не “экзотический” человек, а человек, которого можно в любой момент встретить на улице

– это могут быть представители любых меньшинств, иного социального или культурного происхождения.

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Если возможно найти старый фильм с Кэтрин Хэпберн и Спенсером Трэйси “Угадай, кто придет на ужин”, было бы замечательно его посмотреть, например, для вечернего развлечения.

Связанные права/сферы для дальнейшего обсуждения: права меньшинств, иммиграция, “столкновение цивилизаций”.

ИСТОЧНИК:

АДАПТИРОВАНО ИЗ “ALL DIFFERENT – ALL EQUAL. EDUCATION PACK. IDEAS, RESOURCES, METHODS AND ACTIVITIES FOR INFORMAL INTERCULTURAL EDUCATION WITH YOUNG PEOPLE AND ADULTS”. ЕВРОПЕЙСКИЙ МОЛОДЕЖНЫЙ ЦЕНТР, 1995 ГОД.

ССЫЛКИ

Allport, Gordon. [1954 г.] 1988 г. *The Nature of Prejudice*. Кембридж: Perseus Publishing.

Международная Амнистия США, 2001 г. *September 11th Crisis Response Guide, Human Rights Education Program*. Нью-Йорк: Международная Амнистия.

Лига против клеветы (Anti-Defamation League). **1999 г.** *Poisoning the Web: Hatred Online, An ADL Report on Internet Bigotry, Extremism and Violence*. Нью-Йорк: Anti-Defamation League.

BBC News. **2001 г.** *Europe's Neglected Race*. Доступно в сети Интернет по адресу: <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/europe/1525617.stm>.

Burgmer, Christoph, ред. **1999 г.** *Rassismus in der Diskussion*. Berlin: Elefanten Press Berlin.

Capitanchik, David и Michael Whine. **1996 г.** *The Governance of Cyberspace: Racism on the Internet*. Доступно в сети Интернет по адресу: <http://www.media-awareness.ca/eng/issues/internet/resource/jpr.htm>.

Cervenakova, Anna. **2001 г.** *Institutionalised Racism and Roma*. Speech held at panel discussion, Institutionalised Racism/Castism. NGO Forum of the World Conference on Racism.

Конституционный суд ЮАР. Дело АЗАПО против Президента ЮАР. (Constitutional Court of South Africa. Case AZAPO v. President of the Republic of South Africa). Доступно в сети Интернет по адресу: www.concourt.gov.za/index.html.

Совет Европы. **2002 г.** *COMPASS, A Manual on Human Rights Education with Young People*. Council of Europe, Страсбург: Совет Европы.

Danckwortt, Barbara, Thorsten Querg и Claudia Schöningh, редакторы. **1995 г.** *Historische Rassismusforschung. Ideologien-Täter-Opfer*. Гамбург: Argument Vlg.

Европейский центр мониторинга расизма и ксенофобии (European Monitoring Centre on Racism and Xenophobia (EUMC)). **2001 г.** *Statement on Behalf of EUMC at Public Hearing of the EC Regarding Computer- Related Crime*. Брюссель. Доступно в сети Интернет по адресу: <http://europa.eu.int/ISPO/eif/InternetPoliciesSite/Crime/PublicHearingPresentations/EUMC.html>.

Flinterman, Ceas и Catherine Henderson. **1999 г.** *Special Human Rights Treaties*. Под. ред. Raija Hanski и Markku Suksi. *An Introduction to the International Protection of Human Rights*. Турку/Або: Institute for Human Rights, Abo Akademi University.

Geiss, Imanuel. **1988 г.** *Geschichte des Rassismus*. Франкфурт: Suhrkamp.

Hagendoorn, Louk. **1999 г.** *Introduction: A Model of the Effects of Education on Prejudice and Racism*. Под. ред. Louk Hagendoorn и Shervin Nekuee. *Education and Racism*. Альдершот: Ashgate Publishing Ltd.

Heckmann, Friedrich. **2001 г.** *Racism, Xenophobia, Anti-Semitism: Conceptual Issues in the Raxen Project*. Доклад на семинаре "Raxen", 5 – 6 ноября, Вена, Австрия.

Jackson, Andrew. **2001 г.** *Poverty and Racism*. Статья на основе доклада, представленного Форуму по расизму Канадской комиссии по правам человека, 21 марта. Доступно в сети Интернет по адресу: <http://www.ccsd.ca/perception/244/racism.htm>.

Jusuf, Ester I. **2000 г.** *About Racism*. Цит. в Jennie S. Bev. 2000 г. *Human Rights Law and Issues*. Доступно в сети Интернет по адресу: http://www.suite101.com/article.cfm/human_rights/43265.

Kongidou, Dimitri, Evangelia Tressou-Mylona и Georgios Tsiakalos. **1994 г.** *Rassismus und Soziale Ausgrenzung unter Bedingungen von Armut*. Под. ред. Siegfried Jäger. *Aus der Werkstatt: Antirassistische Praxen. Konzepte – Erfahrungen – Forschung*. Дуисбург: DISS.

Lodenijs, Anna-Lea для Save the Children Sweden. **2000 г.** *How to Fight Racism on the Internet*. Доступно в сети Интернет по адресу: <http://www.rb.se/pdf/HowToFightRacismOnTheInternet.PDF>.

Maddex, Robert L. **2000 г.** *International Encyclopedia of Human Rights, Freedoms, Abuses, and Remedies*. Вашингтон: CQ Press.

Marschik, Nikolaus. **1999 г.** *Die UN-Rassendiskriminierungskonvention im Österreichischen Recht*. Вена: Verlag Österreich.

Morawa, Alexander H. E. **2002 г.** *The Concept of Non-Discrimination: An Introductory Comment*. Journal on Ethnopolitics and Minority Issues in Europe (Flensburg), № 3/2002.

Nowak Manfred. 2000 г. *Civil and Political rights*. Под ред. Janusz Symonides. *Human Rights: Concept and Standards*. Париж: UNESCO Publishing.

Nowak Manfred. 2002 г. *Einführung in das Internationale Menschenrechtssystem*. Вена: NWV.

Oxford Advanced Learner's Dictionary. 2000 г. Доступно в сети Интернет по адресу: <http://www1.oup.co.uk/elt/oald/>.

Reardon, Betty A. 1995 г. *Educating for Human Dignity, Learning about Rights and Responsibilities*. Филадельфия: University of Pennsylvania Press.

Reardon, Betty A. 1997 г. *Tolerance – the Threshold of Peace*. vol.1. Париж: UNESCO Publishing.

Taran, Patrick A. 2001 г. *Foundations of Dignity, Current Dynamics of Migration and the Response of International Standards*. Доклад на сопутствующей встрече в ходе Всемирной конференции по расизму и ксенофобии в Дурбане, 2001 г. Доступно в сети Интернет по адресу: <http://www.december18.net/UNWConfNGO16.htm>.

ЮНЕСКО и Офис Верховного комиссара по правам человека. 2001. *United To Combat Racism, Selected Articles and Standard-setting Instruments*. Париж: UNESCO Publishing.

Zivilcourage und Anti-Rassismus-Arbeit (ZARA). 2001 г. *Racism Report: Case Reports on Racist Excesses and Structures in Austria*. Вена: Manz Crossmedia.

Kok, Anton. Центр по правам человека Университета Претории, ноябрь 2002 г. Специальный вклад в модуль "Apartheid in South Africa".

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Anti Racism Network: <http://www.antiracismnet.org>

Commission for Racial Equality: <http://www.cre.gov.uk>.

Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации: http://193.194.138.190/html/menu3/b/d_icerd.htm

Комитет по ликвидации расовой дискриминации: <http://193.194.138.190/html/menu2/6/cerd.htm>

ECRI – Европейская комиссия против расизма и нетерпимости (European Commission against Racism and Intolerance): <http://www.ecir.coe.int>

ENAR – Европейское сообщество против расизма (European Network against Racism): <http://www.enar-eu.org>

Европейский центр мониторинга расизма и ксенофобии (European Monitoring Centre on Racism and Xenophobia): <http://www.eumc.at>

Европейский центр по защите прав рома (European Roma Rights Centre): <http://www.errc.org>

Focus on the Global South: <http://www.focusweb.org>
Футбол против расизма в Европе (Football Against Racism in Europe): <http://www.farenet.org/>

Международное движение против всех форм дискриминации и расизма (International Movement Against All Forms of Discrimination and Racism): <http://www.imadr.org>

Южноафриканская комиссия по правам человека (South African Human Rights Commission): <http://www.sahrc.org.za>

Азиатский фонд (The Asia Foundation): <http://www.asiafoundation.org>

Third World Network: <http://www.twinside.org.sg>

Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека (United Nations High Commissioner on Human Rights): <http://www.unhchr.ch>

Всемирная конференция Организации Объединенных Наций против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и нетерпимости (United Nations World Conference against Racism, Racial Discrimination, Xenophobia and Related Intolerance): <http://www.unhchr.ch/html/racism/program.htm>