

РЕЛИГИОЗНЫЕ СВОБОДЫ

СВОБОДА МЫСЛИ, СОВЕСТИ И ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ

СВОБОДА ПРИНИМАТЬ И МЕНЯТЬ ВЕРУ
ИЛИ УБЕЖДЕНИЯ

СВОБОДА ВЫРАЖАТЬ ЭТИ ПРАВА

“Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных обрядов.”

СТАТЬЯ 18, ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

ПРИМЕР

Заключенный в тюрьму туркмен-христианин Шагельды Атаков 38-ми лет попросился со своей женой Артыгуль, когда ей разрешили навестить его в тюремной трудовой колонии Сейды на северо-востоке Туркменистана. Атаков сказал жене, что не надеется пережить жестокое физическое обращение.

Во время посещения жены он выглядел избитым, у него болели почки и печень, и от страдал желтухой. Он еле мог ходить и часто терял сознание.

До ареста, дома 18 декабря 1998 года, Атакову дважды угрожали государственные чиновники, чтобы он прекратил проповедовать и участвовать в своей церкви – незарегистрированном Евангельском собрании христиан-баптистов.

После предупреждения офицера секретной полиции месяцем ранее, за неделю до ареста, к нему домой пришел старший мусульманский лидер с представителем местного комитета религиозных отношений, чтобы опять предупредить его о возможных “юридических последствиях”, если он будет продолжать свою деятельность.

Через три месяца после ареста Атаков был приговорен к двум годам лишения свободы. Но

прокурор подал жалобу на решение, вынесенное в марте 1999 года, по причине “излишней мягкости”.

Во времени повторного суда, несколькими месяцами позднее, он был настолько сильно избит, что попросил детей не прикасаться к нему, так как у него болело все тело.

Жена Атакова и его пятеро детей в феврале прошлого года были насильно выселены из своего дома в Мэри, в ссылку в своей стране в Каакхка, где они остаются под “деревенским арестом”.

Приказ секретной полиции появился после того, как жена Атакова не разрешила своим детям преклоняться перед портретом президента, что является ежедневным ритуалом в государственных школах.

(О данном случае было сообщено европейской НПО, которая занимается развитием демократии, верховенства закона и прав человека во всем мире. Получение информации по этому делу прекратилось.)

Адаптировано на основании отчета из: “Права человека без границ” (Human Rights Without Frontiers), по адресу: <http://www.hrwf.net/newhrwf/html/turkey2001.html>, октябрь 2002 года



ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Как вы думаете, какими были причины для такого обращения с г-ном Атаковым? Какие чувства у вас возникли, когда вы читали эту историю?
2. Как вы думаете, что может быть сделано для предотвращения таких случаев? Известно ли вам об уже существующих системах защиты?
3. Слышали ли вы о подобных случаях в своей стране?

“Никто не привязан природой к какой-либо церкви или секте, а каждый сам добровольно присоединяется к тому обществу, в котором по своему убеждению находит вероисповедание и поклонение, которые действительно приемлемы для Бога. Надежда избавления, если она является единственной причиной его вступления, будет его единственной причиной там оставаться... В таком случае церковь – это общество, члены которого добровольно объединились с этой целью.”

ДЖОН ЛОКК, ПИСЬМО О
ВЕРОТЕРПИМОСТИ, 1689 ГОД

НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ



1. РЕЛИГИОЗНЫЕ СВОБОДЫ: ДОЛГИЙ ПУТЬ ЕЩЕ НЕ ПРОЙДЕН

Миллионы людей верят, что где-то над человечеством есть что-то, направляющее нас духовно. Из-за такой веры вас могут принуждать отрицать ее, оставить вашу семью, преследовать вас, лишить свободы или даже убить.


В третьем веке н.э. буддисты преследовались в Индии из-за того, что они верили в учение Будды. Начиная с девятого века н.э. в средневековой Европе мусульмане и другие нехристиане преследовались “во имя Бога”. Война за расширение Оттоманской империи и ислама ужаснула Европу. Евреев запирали в гетто не только христиане, но и мусульмане до них. Уничтожение индейцев Латинской Америки также имело место во время христианизации. В прошлом и настоящем верующие и неверующие люди преследовались за то, во что они верят или не верят. Возможность верить во что-то и исповедовать свою веру известна и защищена в качестве религиозной свободы и является не только юридическим, но и моральным вопросом. Религиозные убеждения сильно взаимодействуют с частной сферой человека, так как они затрагивают внутренние убеждения и понимание нашего мира.

Вера является одним из основных элементов выражения собственной культурной индивидуальности, поэтому религиозные свободы являются такой чувствительной темой для обсуждения и вызывают больше сложностей, чем другие вопросы прав человека.

Другая проблема препятствует регулированию религиозных свобод в международном праве прав человека. Во всем мире религия и убеждение являются ключевыми элементами политики и для политиков. Религиозными убеждениями и свободами часто злоупотребляют во имя политических требований и претензий на власть, что часто приводит к обманчивым аргументам, когда религия связана с политикой. Адекватная защита в последние годы становится все более важным вопросом, так как религиозная нетерпимость и преследования являются причиной многих трагических конфликтов во всем мире, включая проблемы этнической принадлежности, расизма или групповой ненависти. Преследование по религиозным основаниям можно увидеть в текущих конфликтах между верующими и неверующими, между традиционными и “новыми” религиями в мультирелигиозных государствах, а также между государствами с официальной или предпочитаемой религией и людьми и сообществами, не принадлежащими к ней.

В настоящее время нарушения религиозных свобод простираются от подавления различ-

ных убеждений в Китае, “этнических чисток” мусульман и христиан в Боснии и Косово, напряженной обстановки в Северной Ирландии до религиозного разделения территории Африки от Эфиопии до Нигерии и религиозно-мотивированных убийств на их территории. Они простираются от усиливающегося значения религии в конфликтах между Индией и Пакистаном, между индусами и мусульманами, теперь обостренных еще и атомным оружием, до роста религиозного исламского экстремизма и, в последнее время, растущих антиисламских настроений в США и Европе. К сожалению, есть много других примеров, которые свидетельствуют о необходимости решения проблем, связанных с религиозными свободами, особенно в сочетании с экстремизмом. Данное явление необходимо рассматривать отдельно.

 Раздел “Необходимо знать”

Религиозные свободы и безопасность человека

Свобода от страха является основной ценностью безопасности человека. При нарушении религиозных свобод эта основная ценность сразу же ставится под угрозу. Если вы не можете верить в того Бога, в которого вы хотите, или в концепцию вселенной, личная свобода и безопасность останутся недостижимыми. Угрозы свободе мысли, совести, убеждений и религии напрямую влияют на людей и группы, а также на обеспечение и развитие целостности личности.

Когда дискриминация и преследование по религиозным мотивам становятся систематическими или институциональными, это может привести к трениям между сообществами или даже к международным кризисам. Источниками небезопасности могут быть люди, группы или даже государства. Эта всепобеждающая и всепроникающая угроза личной безопасности по причине убеждений или религии предполагает специальные защитные меры. Образование и обучение в области прав человека являются ключом к уважению мыслей и религиозных убеждений других. Обучение уважению, толерантности и человеческому достоинству не может быть достигнуто силой. Это должно быть долгосрочным обязательством каждого заинтересованного лица для совместного построения индивидуальной и глобальной безопасности.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ОПИСАНИЕ ВОПРОСА



Что такое религия?

Общего определения религии в философских и социологических дискуссиях не существует. Однако предложенные различные определения содержат несколько общих элементов. Слово “религия”, этимологически относящееся к латинскому *religare*, означает “связывающий”. Религия – это то, что связывает верующего с чем-то “абсолютным”, осмысленным через личные или общие термины. Она обычно включает в себя набор обрядов и ритуалов, правил и положений, которые позволяют людям или сообществам соотносить их существование с “Богом” или “Богами”. Согласно Милтону Дж. Индеру ее можно определить как “*систему убеждений и действий, с помощью которых группа людей борется с основными проблемами жизни*”.

“Нет мира между нациями без мира между религиями. Нет мира между религиями без диалога между религиями. Нет диалога между религиями без исследования происхождения религий.”

ХАНС КЮНГ, ПРЕЗИДЕНТ ФОНДА ГЛОБАЛЬНОЙ ЭТИКИ

Для сравнения, юридический словарь Блэка (Black's Law Dictionary) определяет религию как:

“Отношение [человека] к божественному, к обожествлению, поклонению, послушанию и подчинению власти и чувствам сверхъестественных или высших существ. В самом широком смысле [религия] включает в себя все формы верований в существование высших существ, имеющих власть над людьми, путем нарушения и навязывания правил поведения с вознаграждением и наказанием в будущем.”

Эти и похожие определения предполагают существование чего-то Высшего, Священного, Абсолютного, Трансцендентального, независимо от того, субъективно оно или объективно. “Высшее/Наивысшее” имеет нормативную функцию и верующие должны следовать учениям и правилам поведения, принятым в данной религии, в качестве пути к этому “Абсолютному”. Верующие также должны выражать свои религиозные убеждения в различных формах поклонения или культа. Обычно, хотя и не всегда, церковь или другой институт создаются для организации групповых действий или поклонения.



Что такое убеждение?

Убеждение является **более широким понятием**, чем религия. Оно включает в себя религию, но не ограничено ее традиционным значением. Словарь Блэка юридически определяет убеждение как “убеждение в правдивости суждения, существующего субъективно в разуме и подтверждаемого аргументами, убедительностью или доказательствами относительно этого суждения”.

В противоположность этому евроцентричному пониманию убеждения как акта размышления, убеждение означает **веру** в Высшее, Священное, Абсолютное или Трансцендентное. В международных документах термин *убеждение* также используется для обозначения **прав неверующих людей**, таких как атеисты (вера в отсутствие божества), агностики (не уверены в существовании Бога) и рационалисты. Убеждения другого рода – политические, культурные, научные или экономические – не подпадают под эту защиту и о них необходимо вести речь отдельно.



Модуль “Свобода выражения и свобода средств массовой информации”



Что такое религиозные свободы?

В международном праве религиозные свободы защищены в качестве **свободы мысли, совести и религии**.

Эти три основные свободы равно применяются к теистическим или религиозным убеждениям с трансцендентной точкой зрения в отношении вселенной и нормативным кодексом поведения. Свобода религии и убеждений в строгом понимании включает в себя свободу *религии и убеждений* и свободу *от* религии и убеждений, что означает право принимать или не принимать любые религиозные нормы и отношение.

Свобода мысли и совести защищена так же, как и свобода религии и убеждений. Она охватывает свободу мысли по любым вопросам, личные убеждения и приверженность религии или убеждению, и исповедуется лично или в сообществе с другими.

Свобода совести нарушается часто, что подтверждается количеством “узников совести” по всему миру. Эти узники в основном принадлежат к религиозным меньшинствам в регионе и лишены свободы из-за своих религиозных убеждений. История г-на Атакова является одним из бесчисленных примеров.

Свобода мысли и совести и свобода выбирать и менять религию или убеждение **защищаются безоговорочно**. Никого нельзя заставлять раскрывать его/ее мысли или придерживаться религии или убеждения.



Международные стандарты

Право прав человека избегает противоречий определения религии и убеждения и содержит **список прав** для защиты свободы мысли, совести, религии и убеждения. Для лучшего понимания сложности религиозных свобод можно произвести их классификацию по трем уровням:

1. Свободы конкретного индивидуального исповедования религии.
2. Свободы коллективного исповедования религии.
3. Свободы конкретных органов.

➤ Свободы конкретного индивидуального исповедования религии:

Статья 18 Всеобщей декларации прав человека (ВДПЧ) определяет **религиозные свободы как права “каждого”**, что означает, что они защищают детей и взрослых, граждан и иностранцев, и **не могут быть ограничены даже во время чрезвычайного положения или войны**. Список индивидуальных религиозных свобод, который содержится в ст. 18 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП), детально формулирует права, которые являются минимальным стандартом, принятым на международном уровне:

- Свобода исповедовать или собираться в связи с религией или убеждением, создавать и поддерживать места для этой цели;
- Свобода изготавливать, приобретать и адекватно использовать необходимые предметы и материалы, которые относятся к обрядам или обычаям религии или убеждения;
- Свобода привлекать и получать добровольные финансовые и другие взносы от людей и организаций;
- Свобода обучать, назначать, выбирать или определять путем преемственности соответствующих лидеров, если это предполагается требованиями или стандартами любой религии или убеждения;
- Свобода соблюдать дни отдыха и праздновать священные дни и проводить церемонии в соответствии с правилами религии или убеждения;
- Религиозные свободы на работе, включая право на молитву, вид одежды и предписания диеты;
- Свобода собираться и объединяться для преклонения и почитания;
- Свобода объявлять о своем убеждении;
- Свобода менять или отвергать свою религию;
- Право на религиозное образование “в лучших интересах” ребенка.

➤ Свободы коллективного исповедования религии:

Религиозные права не только предоставляют людям право пользоваться свободами, указанными выше. Религия или убеждение могут исповедоваться и обычно исповедуются в сообществе, и поэтому часто в публичных местах. Это предполагает предоставление сообществу верующих также и свободы собраний и ассоциаций.

➤ Свободы конкретных органов:

Конкретные органы, основанные на религии, также пользуются полной защитой свободы религии. Такими органами могут быть дома почитания или образовательные институты, работающие с религиозными вопросами, или даже НПО.

Их права включают в себя:

- Свободу создавать и поддерживать соответствующие благотворительные или гуманитарные организации;
- Свободу писать, публиковать и распространять соответствующие публикации в этих сферах;
- Свободу преподавать религию или убеждение в подходящих местах.

Принцип недискриминации

Дискриминация и нетерпимость по признаку религии – любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на религии или убеждении, – запрещены. Запрет религиозной дискриминации и нетерпимости не ограничен общественной жизнью, но касается и частной сферы людей, в которую уходят корнями религиозные и иные убеждения. Это означает, что ни государство, ни ваш наниматель, ни любой другой человек не имеют права подвергать вас дискриминации.



Модуль “Запрет дискриминации”

Образование

Родители имеют право определять то, как воспитывать детей в соответствии со своей верой. Положение “в лучших интересах ребенка” направлено на ограничение свободы действий родителей только когда религиозные действия могут нанести вред психическому и физическому здоровью ребенка. Такими действиями могут быть отказ от медицинской помощи или от школьного образования. Например, отказ от переливания крови может привести к смерти детей Свидетелей Иеговы, чьи убеждения несовместимы с медицинской помощью. В общественной сфере государства обязаны предоставлять образование, которое защищает ребенка от религиозной нетерпимости и дискриминации и которое предлагает учеб-

ный план, включающий преподавание свободы мысли, совести и религии.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

- Какое религиозное образование существует в вашей стране?
- Содержат ли школьные учебные планы и учебники положения о свободе религии и убеждений, включая свободу не верить?
- Существуют ли в вашей стране гарантии независимости религиозного образования?

Вероисповедание

Свобода исповедовать религиозное убеждение включает в себя защиту слов, учений, обычаев, поклонения и почитания этого убеждения. Вы имеете право говорить о своей вере, обучать ей, исповедовать самому или вместе с другими, придерживаться диетических правил, требований к одежде, использовать конкретный язык и соответствующие ритуалы вашей веры. Исповедование своей веры или религии также означает возможность избегать совершения действий, несовместимых с предписаниями веры. Такими действиями могут быть отказ от клятв, от военной службы, от участия в рели-

гиозных церемониях, исповеди или от принудительного медицинского лечения.

Ограничения религиозных свобод

Хотя не имеет значения, во что вы верите, проявление ваших убеждений может достичь пределов, когда оно затрагивает интересы других. Ограничения на право исповедовать религиозное убеждение должны быть пропорциональными и основанными на законе. Они могут применяться только тогда, когда необходимо защитить общественную безопасность, порядок, здоровье или мораль, основные права и свободы других. Ограничения этой свободы возможны, например, в случаях жертвоприношения людей, самопожертвования, обрезания женских гениталий, рабства, проституции, подрывной деятельности и других действий, которые угрожают здоровью человека и его физической целостности.

3. МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ И СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ



Государство и вера

Одним из основных разногласий во всем мире относительно защиты религиозных свобод является **взаимоотношение между государствами и религиозными убеждениями**.

Существует несколько основных моделей взаимоотношений между государствами и верами: государственные религии, признанные церкви, нейтральность государства по отношению к верам и их институтам, отсутствие официальной религии, отделение церкви от государства и защита законно признанных религиозных групп.

Международные стандарты не требуют отделения церкви или религии от государства. Это означает отсутствие предписания какой-либо модели взаимоотношения между государством и убеждениями, в частности, отсутствие концепции светских обществ, которые запрещают религию в общественных делах.

Единственное международное требование состоит в том, что любое взаимоотношение не должно приводить к дискриминации в отношении неофициальных религий и непризнанных верований. Но там, где только *одна* религия признается конструктивной для национального самоопределения, возникает вопрос, может ли быть гарантировано равное отношение к различным верованиям и религиозным меньшинствам.

Согласно западным взглядам нейтральное взаимоотношение между религией и государством имеет больший потенциал для гарантирования полной защиты религиозных свобод личности. В противоположность этому, традиционное исламское право - *шариат*, например,

связывает государство и веру, потому что эта система считается предоставляющей лучшую защиту религиозных свобод сообщества. Однако маловероятно, что там, где государство взаимосвязано с определенной церковью или религией, права членов религиозных меньшинств получают равную защиту.



ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

- Как ваша страна относится к убеждениям?
- Признает ли ваша страна институты различных верований?
- Как вы считаете, можно ли создать систему равенства для всех религий, при этом наделяя привилегиями одну?
- Считаете ли вы легитимным разрешение конфессиональных или религиозных политических партий?

Отступничество – свобода выбирать и менять веру

Акт отступничества – оставления религии ради другой религии или светского образа жизни – до сих пор является противоречивым вопросом, несмотря на ясные международные стандарты.

Лицо является отступником, если он/она оставляет религию и принимает другую религию или начинает вести светский образ жизни. Исторически ислам, христианство и другие религии плохо относятся к отступникам. Наказанием часто была смертная казнь. В настоящее время отступничество от ислама до сих пор жестоко наказывается в некоторых странах, где общество основано на исламских законах *шариата*. В Пакистане, Малайзии и Египте, как и во многих исламских странах, отступники от исламской веры приговариваются к пожизненному заключению или смертной казни. На практике это указывает на отсутствие свободы выбора и свободы менять веру. На практике это часто означает, что там нет свободы выбирать и изменять религию или убеждение. Международное право прав человека явно против такой точки зрения. Человек имеет право выбирать для себя убеждения свободно и без принуждения. Споры по этому вопросу очень эмоциональны и чувствительны, так как затрагивают глубокие убеждения и различные понимания религиозных свобод. Это отражает культурные различия в понимании религиозных и других свобод, которые, по-видимому, разделяют “запад” и “остальной мир”.



ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

Как вы думаете, могут ли люди выбирать свои убеждения и изменять их на практике? Может ли это в конце концов привести к столкновению с другими правами человека?

Обращение в свою веру – право распространять убеждения

Вы имеете право распространять свои убеждения и пытаться обращать людей из одной веры в другую, если вы не используете при этом принуждение или силу. Эта деятельность называется обращение в веру (прозелитизм) или евангелизация.

В Центральной и Восточной Европе и в Африке возникали конфликты между местными церквями и иностранными религиями, развивающимися миссионерские программы. В некоторых случаях государства запрещают такие действия. Право прав человека требует, чтобы государство защищало право свободы выражения, и чтобы верующие пользовались свободой заниматься непринудительными формами обращения в веру, такими как “простое обращение к совести” или показ плакатов или объявлений.

Принуждение кого-либо перейти из одной веры в другую явно нарушает права человека, но в международном праве до сих пор остается неурегулированным вопрос о том, что яв-

ляется допустимым. Для того, чтобы ограничить обращение в веру, должно существовать “условие принуждения”: использование денег, подарков или привилегий для того, чтобы лицо перешло в веру; обращение в веру в местах, где люди находятся по требованию закона (классы, военная территория, тюрьмы и т.д.).

Отказ от службы в армии по убеждениям

Межкультурные противоречия существуют и в сфере так называемого отказа от обязательной службы в армии по убеждениям. Лицо может быть освобождено от военной службы, если обязанность использовать смертоносную силу серьезно вступает в противоречие с совестью данного лица; и если тем самым не предоставляется преимуществ людям с другими убеждениями.

В некоторых странах наблюдается определенная тенденция признания такого права национальными законодательствами, где предоставляется альтернативная общественная служба (например, в Австралии, Франции, Канаде и США), но такое признание отсутствует, например, в Греции и Чили, и особенно в Израиле, где не признается отказ от службы в армии по убеждениям и отказ взять в руки оружие наказывается лишением свободы. С другой стороны, в других странах нет такого признания сознательного отказа от военной службы, и людей даже могут лишать свободы за отказ взять в руки оружие.



ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

- Есть ли в вашей стране “узники совести”?
- Как вы считаете, есть ли необходимость четкого признания в международных стандартах права на отказ убивать?

4. РЕАЛИЗАЦИЯ И МОНИТОРИНГ

Основная проблема реализации религиозных свобод состоит просто в отсутствии международного инструмента, обеспеченного правовым принуждением. *Декларация ООН 1981 года о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений* имеет определенное влияние, так как она может считаться закрепляющей правила международного обычного права. Но декларация не является договором, а потому не имеет обязательной юридической силы. Несмотря на общее согласие в международном сообществе о необходимости принятия конвенции, до сих пор не достигнуто консенсуса о том, на чем следует сосредоточить внимание.

Должность **Специального докладчика по религиозной нетерпимости** была учреждена в 1986 году для мониторинга реализации Декларации 1981 года. Его/ее мандат в основном включает в себя установление случаев и госу-

дарственных действий, которые не согласуются с положениями Декларации, и выработку рекомендаций по мерам, которые должны быть приняты государствами для исправления ситуации. Религиозно мотивированные преследования и дискриминация оказывают влияние на людей и их сообщества во всем мире и во всех религиях. Они простираются от нарушения принципа недискриминации и терпимости в религии и убеждениях до нарушения права на жизнь, физическую целостность и безопасность человека.

Региональные инструменты также регулируют реализацию свободы религии: Африканская комиссия по правам человека, например, недавно при рассмотрении дел в Судане пришла к выводу, что применение **шариатского права** должно быть в соответствии с международными обязательствами.

Превентивные меры и будущие стратегии

Перед продолжением работы по разработке юридически обязательной конвенции необходимо обеспечить лучшую реализацию *Декларации ООН 1981 года о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений* для развития культуры мультирелигиозной совместной жизни. Необходимо обратить внимание на роль образования как существенного средства борьбы с религиозной нетерпимостью и дискриминацией. Государства

ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ

имеют ясные обязательства в международном праве по борьбе с насилием и дискриминацией в вопросах убеждений. НПО, религиозные и светские организации также имеют ясную задачу в установлении нарушений государствами и другими лицами, в защите преследуемых и в развитии толерантности с помощью проведения кампаний, повышения осведомленности, образовательных программ и преподавания.

Что мы можем сделать?

Мы можем начать предотвращать дискриминацию и религиозные преследования путем уважения прав других. Религиозная терпимость в отношении верования включает в себя **уважение последователей других религий, независимо от того, считаем ли мы их убеждения правильными. Эта культура толерантности и уважения требует, чтобы мы отказались от дискриминации, наговоров и поношения религий других и уважали фундаментальное право быть иным.** Это также означает отказ от дискриминации в отношении других в жилищной сфере, сфере трудоустройства и доступа к социальным услугам на основании исповедования другой религии. Более того, нужно воспитывать уважение для начала изменений в отношении. Существует необходимость в диалоге между верованиями, а также в общении неверующих с верующими, чтобы они научились уважать друг друга.

1. ХОРОШИЕ ПРИМЕРЫ



Диалог между верами в целях религиозного плюрализма

В течение последних нескольких десятилетий вопросы религиозного и культурного плюрализма возродили интерес к церквям и обществам верующих. Осознается срочность необходимости построения позитивных взаимоотношений между народами с различными верованиями. Интерес к диалогу вырос, но это же относится и к реальным действиям, что позволило различным религиозным сообществам лучше понять друг друга и более тесно сотрудничать в образовании, разрешении конфликтов и повседневной жизни общества. **Международными НПО**, развивающими религиозный диалог и мир, среди прочих, являются:

- Всемирный совет церквей;
- Всемирная конференция по религиям и миру (WCRP) с постоянной рабочей группой по “религиозным правам и правам человека”;
- Всемирный парламент религий;
- Фонд глобальной этики;
- Всемирное сообщество межрелигиозных советов (WFIRC).

В то же время, многочисленные **местные и региональные** инициативы способствуют разрешению и предотвращению конфликтов во всем мире с помощью диалога:

- На Ближнем востоке, организация “*Духовенство за мир*” объединяет раввинов, священников, пасторов и имамов в Израиле и на Западном побережье для общей деятельности и содействия миру и справедливости в регионе;
- В южной Индии организация “*Совет милосердия*” объединяет индусов, христиан, мусульман, буддистов, приверженцев джайнизма и зороастризма, евреев и сикхов в попытке разрешить конфликтные ситуации в обществе (“коммунализм”);
- В странах Тихоокеанского региона организация “*Поиск между верованиями*” объединяет представителей многих религий на Фиджи для преодоления предубеждений и поощрения взаимного уважения и понимания друг друга;
- В Европе проект “*Межрелигиозная Европа*” является первым в своем роде и приглашает городских политиков и представителей различных религий со всей Европы в город Грац и Сараево.



ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

“При диалоге убеждение и открытость сбалансированы”. Как этого можно достичь, лично и в сообществе?

“Религии за мир” через образование

Межрелигиозное образование развивает уважение к людям других верований и готовит студентов к ломке барьеров предубеждений и нетерпимости:

- В Израиле проект “Общие ценности/Разные источники” собрал вместе евреев, мусульман и христиан для совместного изучения священных текстов в поиске общих ценностей, которые можно использовать в повседневной жизни, что, в конце концов, привело к созданию учебника для школ;
- В Таиланде и Японии новые молодежные лагеря этики лидерства объединили молодых представителей религиозных сообществ этих стран для программ обучения лидерству, морали и этике, служению обществу и укрепленному примирению;
- В Германии, Англии и других странах преподаватели анализируют подход в школьных учебниках к религиозным традициям, которые являются чуждыми для предполагаемой аудитории.

Достоинство человека является результатом не только эпохи Просвещения – в схожей форме его можно обнаружить и в положениях всех мировых религий:

Золотые правила мировых религий

- **Конфуций** (551 – 489 до н.э.): “Не делайте другим того, чего не желаете себе” (Диалоги: 15, 23)
- **Рабби Хиллель** (60 – 10 до н.э.): “Не делайте другим того, чего бы вы не хотели, чтобы они сделали вам”. (Шаббат, 31a)
- **Иисус из Назарета**: “Во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними” (Евангелие от Матфея 7, 12)
- **Ислам**: “Никто не верует, если не желает своему брату того, чего желает самому себе”. (40 Надит из ан-Навани 13)
- **Джайнизм**: “Человечество должно быть равнодушно к мирским вещам и должно относиться ко всем созданиям в этом мире так, как оно бы хотело, чтобы относились к нему” (Сутракритагга I.11.33)
- **Буддизм**: “Неприятная и безрадостная для меня ситуация не должна быть такой же и для него; как я могу ожидать, что ситуация будет радостной и приятной для кого-либо еще, если она не является таковой для меня?” (Самьютта Никая V, 353.35-354.2)

- **Индуизм**: “Человек не должен относиться к другим таким образом, который неприятен ему самому; в этом суть морали” (Махабхарата XIII.114.8)

2. ТЕНДЕНЦИИ

Культы, секты и новые религиозные движения

Десятки домов повреждены во время атаки толпы индонезийцев на исламскую секту: ДЖАКАРТА, 24 декабря: Сегодня полиция сообщила, что в индонезийской провинции Вест Джава толпы повредили и ограбили почти два десятка домов и две мечети, связанные с исламской сектой Ахмадия. Джана сообщил, что ведется расследование, но арестов пока произведено не было. (AFP) (Размещено в 10:00 PST).

ИСТОЧНИК:

[HTTP://WWW.DAWN.COM/2002/12/24/WELCOME.HTM](http://WWW.DAWN.COM/2002/12/24/WELCOME.HTM), ЯНВАРЬ 2003 ГОДА

Свобода религии не должна толковаться узко и обозначать только традиционные мировые религии. Новые религиозные движения и религиозные меньшинства имеют право на такую же защиту. Этот принцип особенно важен в свете текущих событий, когда новые религиозные движения часто являются мише-

нию дискриминации и подавления. Эти новые движения известны под несколькими терминами и нуждаются в более глубоком изучении. Термины “культ” и “секта” используются для обозначения религиозных групп, которые отличаются от основных религий своими убеждениями и практикой. Оба термина являются очень неопределенными, но секта обычно обозначает отколовшуюся религиозную группу, которая отделилась от основной религии, в то время как культ обычно считается неортодоксальная или иллюзорная система религиозных убеждений, которая часто сопровождается уникальными ритуалами.

Из-за того, что оба термина означают “отличие от нормы”, взгляды на то, что такое секта или культ в разных религиях различны. Буддизм и индуизм используют их нейтрально, в то время как западное слово “секта” или “культ” часто используется с негативным подтекстом. Они возникают не только из-за различий этих групп по сравнению с нормой, но также и потому, что они часто ассоциируются с полной преданностью и финансовыми злоупотреблениями. Группы, признаваемые скорее коммерческими предприятиями, чем религиозными группами, не защищаются религиозными свободами. Известным и спорным примером является Церковь сциентологии, которой в некоторых странах не предоставляются религиозные свободы из-за того, что

ее считают предприятием, например, в Германии.



ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

- Защищены ли в вашей стране убеждения меньшинств? Если да, то каким образом?
- Имеют ли они те же права/поддержку, что и основное(ые) убеждение(я)?

Женщины и вера

В ходе истории почти всеми верами осуществлялась дискриминация в отношении женщин. И только недавно было обращено внимание на проблему их религиозной свободы. Дискриминация женщин в религии является двойственной. У них нет свободы исповедовать свою веру, так как они не имеют равного доступа к местам поклонения, они не могут проповедовать и руководить. Кроме того, они могут стать жертвами некоторых верований, когда религиозные законы, обычаи и практика наказывают их и даже угрожают их жизни:

- 95% девочек подвергаются обрезанию гениталий в сельских местностях Египта. Обрезание женских гениталий является религиозной и культурной традицией во многих странах. Против этого выступают

международные стандарты защиты прав человека. Следствием могут быть тяжелые проблемы со здоровьем и даже смерть.

- Принудительные браки, которые часто приводят к рабству, поощряются в некоторых частях Нигерии, в Судане, Пакистане и других странах. Согласия женщины на брак не требуется. Иногда “женам” не более девяти лет.
- Изнасилование как специфическая форма “этнических чисток”: религиозные взгляды жертв во многих случаях были причиной массовых изнасилований в бывшей Югославии, в Грузии, Судане, Руанде и Чечне. Принудительные беременности изнасилованных женщин приводили к тому, что обществу становилось известно об этих изнасилованиях, а потому женщины не только были физически ранены, но и обесчещены и опозорены. Среди жертв были девочки в возрасте от семи до четырнадцати лет.

Религиозный экстремизм и его последствия

После атак 11 сентября 2001 года терроризм использует религиозные убеждения в качестве инструмента более, чем когда либо. Многие считают, что это трагическое событие только обозначило вершину айсберга связи терроризма и веры: угон самолетов, бомбежка западных посольств в мусульманских странах, не говоря уже о “палестинском вопросе”

и различных “вялотекущих” конфликтах по всему миру, мобилизуют религию для политических целей.

Однако, эта связь очень опасна. Она разделяет мир на “хорошую” и “плохую” части и ставит на людей клеймо из-за их веры. Но не каждый террорист или экстремист является верующим, точно так же, как не всякий верующий является террористом. Когда экстремистские атаки совершаются из-за веры, когда преступники говорят, что они совершили преступление “во имя Бога”, религия и ее свободы используются и эксплуатируются для прикрытия политически мотивированных действий или требований.

“Точно так же, как религия может неправильно использоваться для оправдания терроризма, “антитеррористическая” деятельность государств может использоваться для подрыва прав человека и свободы религии или убеждений.”

КОНФЕРЕНЦИЯ ОБСЕ В БАКУ ПО
РЕЛИГИОЗНОЙ СВОБОДЕ И БОРЬБЕ
С ТЕРРОРИЗМОМ, ОКТЯБРЬ 2002 ГОДА

Использование терроризма во имя веры не представляет собой столкновения различных культур, основанного на религиозных убеждениях, так как экстремизм – это глобальная угроза, не ограниченная каким-либо конкретным обществом или верой, но представляет собой столкновение, основанное на невежестве и нетерпимости.

Единственным эффективным способом борьбы с экстремизмом является поиск путей выхода из замкнутого круга, когда насилие порождает еще большее насилие.



ВОПРОСЫ ДЛЯ ДИСКУССИИ

- Какие основные причины вызывают конфликты в религиозных сообществах и между ними? Можете ли вы привести примеры из своего собственного опыта?
- Как вы думаете, какова роль верований в поиске мира и разрешении конфликтов? Приведите примеры, когда религии были посредниками в примирении.

3. ХРОНОЛОГИЯ

Основные шаги в истории развития религиозных свобод

- 1776 Вирджинский Билль о правах, Первая поправка
- 1948 Всеобщая декларация прав человека (ст. 2, 18)
- 1948 Конвенция о предотвращении и наказании преступления геноцида (ст. 2)
- 1950 Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (ст. 9)
- 1966 Международный пакт о гражданских и политических правах (ст. 18, 20, 24, 26f)
- 1969 Американская конвенция о правах человека (ст. 12, 13, 16f, 23)
- 1981 Африканская хартия прав человека и народов (ст. 2, 8, 12)
- 1981 Декларация ООН о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений
- 1990 Каирская декларация о правах человека в исламе (ст. 10)
- 1992 Декларация ООН о правах лиц, принадлежащих к этническим, религиозным и языковым меньшинствам (ст. 2)
- 1998 Азиатская хартия прав человека (ст. 6)

ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ



1

ЗАНЯТИЕ I СЛОВА, КОТОРЫЕ РАНЯТ

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Данное занятие имеет целью показать ограничения свободы выражения, когда то, что мы говорим или делаем, сталкивается с религиозными убеждениями и чувствами других.

Вид занятия: дискуссия.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАНЯТИИ

Цели и задачи:

- обнаружить и принять религиозные чувства других людей;
- узнать об ограничениях свободы выражения.

Целевая группа: молодежь и взрослые.

Размер группы/социальный состав: 8-25 человек.

Время: не менее одного часа.

Материалы: флип-чарт и маркер.

Подготовка: подготовить флип-чарт и маркер.

Применяемые навыки:

умение слушать других, быть чувствительным и принимать мнения других.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАНЯТИИ

Описание занятия/введение:

- Попросите участников, используя прием мозгового штурма, составить список обидных замечаний и стереотипов, которые относятся к чьим-либо религиозным убеждениям; те, о которых им известно, что они причиняют страдание. Выберите несколько самых плохих и напишите их.
- Разделите участников на подгруппы по 4-6 человек. Кто-нибудь из каждой группы должен прочесть первое замечание. Группа должна просто принять, что данное замечание обидно для кого-то. Они не должны подвергать сомнению, считают ли *они* это заявление обидным или нет.
- Попросите группу обсудить, почему обиженный человек может чувствовать то, что он/она чувствует; нужно ли разрешать людям говорить такие вещи независимо от их эффекта; и что можно предпринять, когда это происходит.
- Повторите в отношении каждого заявления.

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Обсуждение:

- Что участники чувствуют после занятия? Было ли трудно принять то, что замечания обижали других, и продолжать молчать?
- Какие ограничения должны быть наложены на то, что мы можем говорить о своих мыслях и убеждениях? Должна ли у нас всегда быть возможность говорить все, что мы хотим?

Методологические советы:

Удостоверьтесь, что вы ведете себя корректно в ходе занятия и не оцениваете замечания.

Как разнообразить дискуссию:

В качестве завершающей части занятия - письмо каждому. Напишите имена участников на маленьких листах бумаги, попросите каждого вытянуть один лист и написать письмо с добрыми словами адресату. Это является хорошим окончанием для многих занятий, которые пробуждают споры и эмоции.

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Если участники продолжают работать вместе, можно попросить группу определить и разработать правила для обсуждения, которые могут быть прикреплены к стене, чтобы каждый обращался к ним по мере необходимости.

Связанные права: свобода выражения.

ИСТОЧНИК:

UN PUBLISHING. 1989 ГОД. ОБУЧЕНИЕ ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ ДЛЯ НАЧАЛЬНОЙ И СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ (TEACHING HUMAN RIGHTS. PRACTICAL ACTIVITIES FOR PRIMARY AND SECONDARY SCHOOLS. CENTRE FOR HUMAN RIGHTS), ЖЕНЕВА.



2 ЗАНЯТИЕ II МОЯ ВЕРА И ВЕРА МОЕГО СОСЕДА

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Предметом данного занятия является принцип запрета дискриминации и нетерпимости по религиозным основаниям.

Лучше всего работать с участниками с разными религиозными убеждениями

Вид занятия: многозадачное занятие.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАНЯТИИ

Цели и задачи:

- разработать и понять идею толерантности (терпимости);
- проанализировать разные аспекты религиозных свобод;
- развить воображение и навыки творческого мышления;
- узнать о различных обычаях/культурах.

Целевая группа: молодежь и взрослые.

Занятие с некоторыми изменениями также может проводиться для студентов любого возраста.

Размер группы/социальный состав: 5-30 человек.

Время: 2-4 часа.

Подготовка: подготовьте флип-чарт, бумагу для флип-чарта и маркеры для текста.

Применяемые навыки:

- навыки общения: умение слушать анализ других, общение;
- навыки критического мышления: высказывание мнения, рефлексивное мышление;
- творческие навыки: создание метафор, иллюстрирующих символов.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАНЯТИИ

Описание занятия/введение:

Часть первая:

- Групповая деятельность: создайте таблицу с двумя колонками. Одну колонку назовите “Толерантность”, а другую – “Нетерпимость”. Попросите участников привести примеры, используя прием моз-

гового штурма, и запишите их в каждой колонке.

- Затем попросите их изучить и сравнить две колонки (совет: часто происходит так, что все определения и примеры в колонке “Толерантность” являются скорее “пассивными”, чем “активными”. Если это произошло, укажите на этот момент участникам).
- Рассказы о собственном опыте нетерпимости: попросите участников описать случай нетерпимости, свидетелем которого они были. Как ее можно было сдержать или избежать? Считают ли участники, что существует способ обучить людей толерантному поведению?

Обратная связь:

Идея толерантности: какие выводы могут сделать участники в ходе сравнения двух колонок? Что включает в себя общее определение толерантности/ нетерпимости? Спросите участников и отметьте общие точки зрения. Затем прочтите первую часть *Декларации принципов терпимости ООН*: “[терпимость] представляет собой активное отношение и обязанность способствовать утверждению прав человека, плюрализма (в том числе культурного плюрализма), демократии и верховенства закона”.

Часть вторая:

- Группа должна состоять из участников из

разных культур. Попросите каждого участника/подгруппу представить члена другой религиозной или духовной группы.

- Попросите их показать что-нибудь с помощью рисунка, пантомимы, песни, плаката или маленькой ролевой игры, чтобы продемонстрировать обычаи и убеждения региона.
- Дайте участникам 20 минут на подготовку.
- Попросите их сделать *презентацию* о различных обычаях, которые ассоциируются с каждой из религий, которую они представляют.

Обратная связь:

- Что участники могут узнать из презентаций? Есть ли у различных презентаций что-то общее?
- Легче ли участникам терпеть другие убеждения/религии после того, как они узнали что-нибудь о них?
- Прочитайте вторую выдержку из *Декларации принципов терпимости ООН*: [Терпимость] обязывает государства-участники “воспитывать чутких и ответственных граждан, открытых к восприятию других культур, способных ценить свободу, уважать человеческое достоинство и индивидуальность, предупреждать конфликты или разрешать их ненасильственными средствами”.

Методологические советы:

В ходе второй части занятия убедитесь, что участники уважают убеждения друг друга. По этой причине не используйте эту часть занятия для знакомства. Также убедитесь, что презентация различных обычаев не ранит чувства других верующих путем дискриминации. Расскажите участникам об упражнении и отметьте, что презентация должна показывать культы или обряды, а не то, почему они являются “настоящими” или “хорошими”. Лучше всего, чтобы участники до начала занятия договорились о знаке (например, лист красной бумаги как светофор) для остановки презентации, которая может быть обидной или просто основанной на непонимании или недостоверной информации.

Если, несмотря на ваши инструкции, участники начнут возмущаться о дискриминации, остановите презентацию и обсудите мотивы недопонимания с обеих сторон.

Как разнообразить занятие:

Если вы работаете с детьми, то вы можете использовать обе части занятия и исключить прочтение определений, закрепленных в Декларации принципов терпимости ООН. Если вы работаете в школах, то во второй части занятия вы можете сотрудничать с преподавателями по искусству. Презентацию также можно

провести с помощью пластилина или других материалов.

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

После данного занятия, основанного на опыте и творчестве, вы можете сделать некий интеллектуальный вклад, например в материалы по толерантности и нетерпимости.

Связанные права/сферы для дальнейшего обсуждения:

дискриминация на других основаниях, таких как раса, цвет кожи, пол или этническое происхождение.

ИСТОЧНИК:

АДАПТИРОВАНО ИЗ: “ШКОЛЬНЫЙ КИБЕРАВТОБУС” ООН, АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ: [HTTP://WWW0.UN.ORG/CYBERSCHOOLBUS/HUMANRIGHTS/DECLARATION/18.ASP](http://www0.un.org/cyberschoolbus/humanrights/declaration/18.asp), ДЕКАБРЬ 2002 ГОДА

ССЫЛКИ

Amor, Abdelfattah. Report of the Special Rapporteur on Religious Intolerance, U.N. ESCOR 54th Sess., Agenda Item 18, U.N. Doc. E/CN.4/1998/6. <http://www.hri.ca/fortherecord1998/documentation/commission/e-cn4-1998-6.htm>

Юридический словарь Блэка (Black's Law Dictionary), **6-ое издание. 1990 г.** West Group.

Boyle, Kevin и Juliet Sheen. 1997 г. *Freedom of Religion and Belief- A World Report.* Pointing- Green Publishing Services, Лондон и Нью-Йорк.

Evans, Malcolm D. и Rachel Murray, ред. 2002 г. *The African Charter on Human and Peoples' Rights. The System in Practice, 1986- 2000.* Cambridge University Press.

Krishnaswami, Arcot. *Study of Discrimination in the Matter of Religious Rights and Practices*, U.N. Doc. E/CN.4/Sub.2/200/Rev.1, U.N. Sales No. 60.XIV.2 (1960), *воспр.* в 11 N.Y.U.J. Int'l. L. & Pol. 227 (1978) Publication, Sales No. 60.XIV.2.

Общий комментарий к ст. 18 МПГПП (General Comment on Art 18 of the ICCPR) Комитета по правам человека, CRP.2/Rev.1.20июля 1993.

Küng, Hans, и Karl-Josef Kuschel, ред. 1993 г. *A Global Ethic. The Declaration of the Parliament of World's Religions.* Continuum, Лондон.

Marshall, Paul. 2000 г. *Religious Freedom in the World: A Global Report of Freedom and Persecution.* Broadman & Holman, Нэшвилл, Теннесси. Lerner, Natan, 2000 г. *Religion, Beliefs, and International Human Rights.* Orbis Books, Нью-Йорк.

Odio Benito, Elisabeth. Study of the Current Dimensions of the Problem of Intolerance and Discrimination Based on Religion and Belief, U.N. ESCOR 39th Sess., Agenda Item 13, U.N. Doc. E/CN.4/Sub.2/1987/26.

Witte, John J. Jr., и Johan van der Vyver, ред. 1996 г. *Religious Human Rights in Global Perspective: Legal Perspectives.* Martinus Nijhoff Publishers, Дордрехт/Лондон/Бостон.

Yinger, J. Milton. 1970 г. *The Scientific Study of Religion.* McMillan, Нью-Йорк.
Всемирный совет церквей – Межрелигиозные отношения и диалог (World Council of Churches- Inter-religious Relations & Dialogue). <http://www.wcc-coe.org/wcc/what/interreligious/indexe.html>

Всемирная конференция по религии и миру (World Conference on Religion and Peace (WCRP): <http://www.wcrp.org/>

International Consultative Conference on School Education in Relation with Freedom of Religion and Belief, Tolerance and Non-Discrimination в Мадриде, ноябрь 2001 г. Доступно в сети Интернет по адресу: <http://www.unhchr.ch/html/menu2/7/b/main.htm>

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Afhkami, Mahnaz, ред. 1995 г. *Faith and Freedom: Womens' Human Rights in the Muslim World. (Gender, Culture and Politics in the Middle East).* Syracuse University Press, Сиракузы.

Diouf, Sylviane A. 1998 г. *Servants of Allah: African Muslims Enslaved in the Americas.* New York University Press, Нью-Йорк.

Gahrana, Kanan. 2001 г. *Right to Freedom of Religion: A Study in Indian Secularism.* International Academic Publishing.

Lipton, Edward P и Bob P. Temple, ред. 2002 г. *Religious Freedom in the Near East, Northern Africa and the Former Soviet States.* Nova Science Publishers.

Surush, Abd Al-Karim и др. 2000 г. Reason, *Freedom and Democracy in Islam: Essential Writings of Abdolkarim Souroush.* Oxford University Press.

Annual (United States) Department Report on International Religious Freedom: http://www.uscirf.gov/dos01Pages/irf_exec.php3?mode=print

Лига против клеветы (Anti-Defamation League (ADL): <http://www.adl.org/>

Centre for Religious Freedom -A Division of Freedom House: <http://www.freedomhouse.org/religion>

Council for a Parliament of the World's Religions:
<http://www.cpwr.org/>

Европейский Суд по правам человека (European Court of Human Rights). Дело Коккинакис против Греции от 25 мая 1993 г., Доступно в сети Интернет по адресу:
<http://hudoc.echr.coe.int/hudoc/ViewRoot.asp?Item=2&Action=Html&X=604114335&Notice=0&Noticemode=&RelatedMode=0>

Фонд глобальной этики (Global Ethic Foundation):
<http://www.weltethos.org>

Human Rights Watch:
<http://www.hrw.org/religion/>

Права человека без границ (Human Rights without Frontiers):
<http://www.hrwf.net/newhrwf/>

Международная ассоциация религиозной свободы (International Association for Religious Freedom):
<http://www.iarf-religiousfreedom.net/>

International Journal of Philosophy of Religion,
Факультет философии, Университет Южной Каролины: США.
<http://www.kluweronline.com/issn/0020-7047/contents>

Journal of Religion and Society, Center for the Study of Religion & Society, Университет Крейтон,
<http://www.creighton.edu/JRS>

Marburg Journal of Religion, доступен в сети Интернет по адресу:
<http://www.uni-marburg.de/religionswissenschaft/journal/mjr>

Ontario Consultants on Religious Freedoms
<http://www.religioustolerance.org>

Soka Gakkai International (SGI) Worldwide Buddhist Association: <http://www.sgi.org/>

Специальный докладчик Комиссии по правам человека по свободе религий и убеждений (Special Rapporteur of the Commission on Human Rights on Freedom of Religion or Belief):
<http://www.unhchr.ch/html/menu2/7/b/mrei.htm>