

СВОБОДА СЛОВА И СВОБОДА СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

*“Каждый человек имеет право на свободу убеждений
и на свободное выражение их; это право включает свободу
беспрепятственно придерживаться своих убеждений
и свободу искать, получать и распространять информацию
и идеи любыми средствами и независимо
от государственных границ.”*

СТАТЬЯ 19, ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

ПРИМЕР

“У нас есть естественное право использовать наши ручки для выражения наших мыслей на свой страх и риск.”



“СВОБОДА ПРЕССЫ” В ФИЛОСОФСКОМ СЛОВАРЕ (1764 ГОД)

В ответ на трагические события в московском театре в октябре 2002 года российский парламент быстро принял – по предложению президента России – новый закон, разработанный для того, чтобы позволить российскому правительству ограничивать освещение террористических актов в России...

Доктор Манорани Сараванамутту является матерью Ричарда де Зоуса – журналиста, который был похищен и убит в Шри-Ланке в феврале 1990 года. Доктор Сараванамутту проводила кампанию, чтобы узнать правду об убийстве сына. Она предоставила властям информацию для расследования убийства, но получила только письмо, в котором говорилось: “Оплакивай смерть своего сына. Как должна делать любая мать. Любые другие действия приведут к твоей смерти в самое неожиданное время... Только молчание защитит тебя”. (Jan Bauer, Only Silence Will Protect you, Women,

Freedom of Expression and the Language of Human Rights, International Centre for Human Rights and Democratic Development, 1996 год)

В ноябре 2002 года Центр гуманитарного права в Белграде сообщил общественности, что мэр сербского города открыто угрожал “убить и уничтожить” журналиста и его семью за публикации об участии мэра в сомнительных сделках. Когда появилась статья, журналист был допрошен полицией, которая арестовала его без ордера. Его также обвинили в клевете и подали иск о возмещении ущерба.



Fin apprend in France d'été, 1976, Editions du Carillon.



ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

- Какие права человека и кем были нарушены в приведенных выше историях?
- Какими причинами можно оправдать ограничения свободы слова и свободы средств массовой информации?
- Что нужно сделать, чтобы наилучшим образом защитить эти свободы?
- Что могут сделать жертвы нарушений?
- Какие обязательства лежат на ответственных журналистах?

НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ



1. АКТУАЛЬНОСТЬ В ПРОШЛОМ И СЕГОДНЯ

Свобода мнений и выражения – включая “свободу получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ” (ст. 19 Всеобщей декларации прав человека 1948 года) – является одним из основных гражданских и политических прав, которые изложены во всех соответствующих инструментах в области прав человека. Она уходит корнями в историю борьбы за личные свободы 18-19 веков, когда они были закреплены в Конституции США и европейских конституциях. Британский философ Джон Стюарт Милль назвал свободу прессы “одной из гарантий против коррупции и тиранического государства” (“О свободе”, 1859 год). Она также является основополагающим правом для демократической системы, в которой все, а не только граждане государства, имеют право человека говорить то, что они думают, и критиковать правительство. В январе 1941 года президент Рузвельт объявил свободу слова и выражения одной из четырех свобод, на которых должен основываться будущий мир после Второй мировой войны. Доступ к информации и ее свободное перемещение через границы являются основными элементами открытого и плюралистического общества.

Безопасность человека, свобода выражения и средств массовой информации

“Свобода от страха” также включает в себя свободу средств массовой информации. Так как концепция безопасности человека также основана на праве человека искать и получать информацию и любые идеи, включая критику существующих властей, устрашение журналистов и контроль над средствами массовой информации представляют собой серьезную угрозу безопасности человека. Вместе с “новыми технологиями” появляются не только новые угрозы безопасности человека, но и новые возможности.

Новая “возможность соединения” может использоваться для образовательных целей, а также для организованной преступности. Стало легче проводить международные кампании против наземных мин и за Международный уголовный суд, но появляются новые риски в виде “киберпреступности”. В то время как экономики и услуги все больше зависят от новых технологий, появляются новые формы вовлечения и исключения. Например, находящаяся в Вене Организация юго-восточных европейских средств массовой информации (SEEMO) заявила, что “Телеком Сербия” устанавливала “ограничения” на сданные в аренду линии доступа в Интернет, чтобы принудить средства массовой информации и других пользователей перейти от частного провайдера Интернет-услуг к “Телеком Сербия”.

“Сэр, я не разделяю ваших взглядов, но готов рискнуть жизнью за ваше право их выразить”.

ВОЛЬТЕР (1694-1778)

“Фактор CNN” – “доставка” конфликта прямо в гостиную телезрителя – изменил роль средств массовой информации. Из-за важности общественного мнения средства массовой информации стали более важной частью войны, как видно из примера Косово. “Информационные войны” и “информационно-развлекательные программы” подчеркивают тенденцию подчинения информации другим задачам.

Старые и новые вызовы

Свобода информации, выражения и средств массовой информации были особенно важны в ходе **холодной войны**, когда люди в социалистических странах Восточной Европы не имели доступа к иностранным или независимым газетам и журналам. Позднее правительство Китая пыталось ограничить использование спутниковых тарелок, чтобы не допустить граждан к просмотру западных каналов; в настоящее время некоторые страны ограничивают доступ в Интернет, чтобы их граждане не заходили на нежелательные для государства веб-сайты.

Средства массовой информации могут играть **двойную роль** как пользователи и нарушители свободы выражения. Их ролью может быть информирование о глобальных проблемах, укрепление всеобщей солидарности, но они могут также быть инструментом пропаганды государства или конкретных экономических или иных интересов. Согласно Комиссии ЮНЕСКО по культуре и развитию, современные коммуникационные технологии усложнили контроль над информационными потоками, создавая **новые возможности**, а также **новые угрозы**, особенно если средства массовой информации становятся мишенью атак или политического контроля. Разнообразие и качество программ могут уменьшаться в результате коммерциализации, всегда стремящейся к охвату более широких аудиторий или к конкуренции за более высокий процент читателей и зрителей путем выбора тем секса и преступлений.



Значительной угрозой свободе средств массовой информации является **концентрация средств массовой информации**, которая происходит на местном и глобальном уровнях. Поэтому во многих странах Европейского Союза приняты законы, запрещающие концентрацию средств массовой информации для сохранения плюрализма.

Новые и более сложные проблемы в области свободы информации и средств массовой информации появляются с **развитием технологий**, таких как распространение спутниковой связи и увеличивающийся доступ в Интернет. Очень часто государства пытаются ограничить доступ к **новым средствам массовой информации**, опасаясь, что оппозиционные взгляды или содержание будут противоречить их национальной политике, например, по религиозным или моральным взглядам. С учетом существования множества Интернет-сайтов, предлагающих расистскую или ксенофобную пропаганду или детскую порнографию, такая озабоченность не всегда необоснованна. Однако, возникает вопрос, как можно сохранить хрупкий баланс между свободой выражения и законной защитой интересов демократического государства. В связи с безграничной природой Интернета ответы можно найти только на международном уровне. В Конвенции о киберпреступности ОЭСР (Организация по экономическому сотрудничеству и развитию) уже осудила детскую порнографию и попыталась усилить национальную уголовную ответственность, а также международное сотрудничество в сфере уголовного преследования; идет работа над дополнительным протоколом, касающимся расистской и ксенофобной пропаганды. Конвенция еще не вступила в силу.

Саммит **Организации Объединенных Наций по информационному обществу** в Женеве в 2003 году и в Тунисе в 2005 году посвящен еще одному очень важному вопросу: вовлечение и исключение в эпоху коммуникаций, которую также называют **“цифровой эпохой”**. Его основная цель – разработать план действий для того, чтобы сократить цифровой и информационный разрыв между теми, кто **“имеет”** и **“не имеет”** доступа к информации и коммуникационным технологиям. В свете стремительно растущего так называемого **“цифрового разрыва”** между Севером и Югом (а также на самом Севере, где есть сильно отстающие сельские и менее процветающие районы), сейчас самое время разработать всеобщую стратегию действий. На свободу выражения особенно влияет отказ в доступе к информационной инфраструктуре, поскольку растущая важность Интернета приводит к практической невозможности получать и распространять идеи другими способами с той же легкостью.

В любом случае, необходимо отметить, что **свобода без ответственности** не существует, и что неограниченные свободы могут привести к нарушению других прав человека, например права на тайну личной жизни. Но ограничения должны быть обоснованы государством легитимными причинами, которые могут быть

исследованы общественным мнением и в качестве последней инстанции - судами.



2. СОДЕРЖАНИЕ И УГРОЗЫ

Свобода выражения является рамочным правом, которое содержит несколько элементов, таких как свобода информации и свобода прессы и средств массовой информации, в общем. Она основана на свободе мнения и неразрывно связана с ним. Ее проявления включают в себя индивидуальное выражение мнений и институциональную свободу средств массовой информации. Свобода мнения – это абсолютное гражданское право, в то время как свобода выражения – политическое право, которое может ограничиваться.

Свобода выражения – это двойное по своей природе право, в смысле свободы распространять, т.е. выражать мнения и идеи любого рода, и свободы искать и получать информацию и идеи в любой форме – устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору, включая новые технологии. Границы не должны использоваться, чтобы препятствовать реализации этого права. Соответственно, свобода выражения является составной частью “права на общение”. В насто-

ящее время разрабатывается декларация об этом праве, но так как она представляет собой собрание уже существующих прав человека (таких как, в дополнение к праву на выражение, право на свободу мысли, совести и религии, право на участие в культурной жизни и право на защиту личной жизни), а не нового права как такового, ее концепция еще не ясна.


Основные элементы свободы выражения:

- право беспрепятственно придерживаться своих мнений (свобода мнений);
- свобода искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи (свобода слова, свобода информации);
 - устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения;
 - любыми средствами (свобода средств массовой информации);
 - независимо от государственных границ (свобода международного общения).

Источники:

СТ. 19 ВСЕОБЩЕЙ ДЕКЛАРАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (ВДПЧ),
СТ. 19 МЕЖДУНАРОДНОГО ПАКТА О ГРАЖДАНСКИХ
И ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВАХ (МПГПП);
СТ. 10 ЕВРОПЕЙСКОЙ КОНВЕНЦИИ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА
(ЕКПЧ), СТ. IV АМЕРИКАНСКОЙ ДЕКЛАРАЦИИ ПРАВ
И ОБЯЗАННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА (ADRDM) И СТ. 13
АМЕРИКАНСКОЙ КОНВЕНЦИИ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА
(АКПЧ), СТ. 9 АФРИКАНСКОЙ ХАРТИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
И НАРОДОВ (АХПЧН)

Некоторые элементы права на выражение также связаны с другими правами человека, а именно:

- с правом на свободу мысли, совести и религии (ст. 18 МПГПП)  Модуль “Религиозные свободы”;
- с правом на пользование защитой моральных и материальных интересов, возникающих в связи с любыми научными, литературными или художественными трудами, т.е. с авторским правом (ст. 15 (2) МПЭСКИ);
- в связи с правом человека на образование (ст. 13 МПЭСКИ) свобода выражения приводит к академическим свободам и автономии институтов высшего образования для защиты этих свобод.

Основные условия свободы выражения содержатся в ст. 20 МПГПП, запрещающей пропаганду войны и всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию. Государство обязано реализовывать данные запреты в национальном законодательстве.

 Модуль “Запрет дискриминации”

Нарушения права, угрозы и риски

На практике мы становимся свидетелями широко распространенных нарушений данного основного права путем ограничений свободы выражения и средств массовой информации во многих странах мира, что можно увидеть в ежегодных отчетах “Международной Амнистии” или “Human Rights Watch”. По данным организации “Репортеры без границ” 31 журналист был убит, а 489 заключены в тюрьму в ходе выполнения своих обязанностей в 2001 году. Поэтому организация предложила разработать специальные юридические инструменты, такие как “Хартия о безопасности журналистов, работающих в зонах военных действий или опасных районах”.

“Война с терроризмом” после 11-го сентября 2001 года принесла новые угрозы свободе информации со стороны различных государств. Например, ассоциация писателей PEN в связи с этим призвала к пересмотру Закона США о ПАТРИОТИЗМЕ. Однако, свободой выражения и средств массовой информации можно злоупотреблять для разжигания ненависти и конфликтов, что было отражено “Международной Хельсинской Федерацией” в публикации о “Языке ненависти на Балканах”.

Существует угроза **цензуры**, которая может осуществляться в форме государственной

цензуры или цензуры экономическими или иными средствами. Это может означать, что статьи публикуются только после одобрения властями, что было повсеместной практикой в большинстве социалистических стран Восточной Европы до окончания холодной войны в 1989 году. Это может также означать, что экономические интересы не допускают публикации определенных мнений, например, когда военная промышленность препятствует публикации статей с критическим отношением к войне.

Цензура может также осуществляться посредством **самоцензуры**, когда политические и иные интересы принимаются во внимание самим журналистом или главой средства массовой информации. Наконец, решение о ценности новостей, т.е. о том, что “подходит для печати”, может исключить информацию, не признаваемую перспективной, содержащую взгляды меньшинства, или которая плохо продается.

Решения о том, что опубликовывать, всегда будут спорными. Ориентирами могут быть **кодексы хорошей практики**. Иначе говоря, цель плюрализма средств массовой информации – обеспечить, чтобы различные мнения могли быть прочтены, услышаны или увидены.



Законные ограничения права

Согласно ст. 29 Всеобщей декларации прав человека, осуществление прав и свобод каждым человеком может подвергаться установленным законом ограничениям, в частности “с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других...”. Ст. 19(3) МПГПП напоминает, что указанные права налагают **особые обязанности и особую ответственность**. Это показывает, что свобода выражения и средств массовой информации является очень чувствительным правом, с которым надо обращаться с должным вниманием. Обязанности и ответственность не указаны в Пакте, но могут быть найдены в кодексах профессиональной этики или законодательстве государств, которые, однако, не должны ограничивать содержание этого права человека. Типичные обязанности и ответственность связаны с предоставлением объективной информации, то есть действительной или, по крайней мере, допускающей различные мнения и т.д.

Некоторые меры ответственности совпадают с причинами **ограничений** свободы выражения, в то время как **не существует законных ограничений** свободы мнений.

Согласно ст. 19(3), возможно применение трех видов ограничений, которые, однако, должны

быть установлены законом и являться необходимыми:

- для уважения прав и репутации других лиц;
- для охраны государственной безопасности или общественного порядка (*ordre public*);
- для охраны здоровья или нравственности населения.

В соответствии с правилами юридического толкования, ограничение прав должно толковаться ограничительно, т.е. не должно подорывать основное право, и ограничение не должно превышать необходимого для защиты прав других и указанных выше основных общественных ценностей.

В ст. 10 **Европейской конвенции прав человека** перечень **возможных ограничений** еще более обширный, хотя и более конкретный. Она указывает, что осуществление свободы выражения может быть сопряжено с *“условиями, ограничениями или санкциями, которые установлены законом и необходимы в демократическом обществе”*. Такие ограничения могут быть оправданы:

- *“интересами национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка,*
- для предотвращения беспорядков и пре-

ступлений, для охраны здоровья и нравственности,

- для защиты репутации или прав других лиц,
- для предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально,
- *для обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия”*.

Ни одно другое право не оговаривается таким длинным списком причин для исключений. Однако, для легитимации ограничения права должны существовать еще и две основные **предпосылки**:

- установленность законом; и
- необходимость в демократическом обществе.

“Установленное законом” означает, что ограничение должно содержаться в акте парламента, а не в исполнительном акте правительства. Очень важно и условие: *“необходимость в демократическом обществе”*. Оно связывает свободу выражения и средств массовой информации с концепцией открытого и плюралистического общества, которое управляется демократическими методами. Европейский Суд по правам человека очень строго толкует эти требования, что можно увидеть в **деле Лингенса** (Lingens). В 1986 году Европейский

Суд по правам человека в Страсбурге решил, что политик должен принимать больший уровень критики, чем обычный человек, и не может заставить замолчать журналиста ссылкой на необходимость защиты его репутации. Соответственно, законы о **клевете**, позволяющие преследовать журналистов, которые критикуют занимающих публичные должности лиц, должны быть сбалансированы со свободой прессы.



3. РЕАЛИЗАЦИЯ И МОНИТОРИНГ

Существует много различных инструментов и процедур для реализации права человека на свободу выражения и составляющих его прав. Во-первых, это обязанность государств инкорпорировать свободы в национальное законодательство и предоставлять средства правовой защиты в случаях нарушений. Соответственно, данное право можно найти в большинстве конституций в разделе основных прав и свобод. Минимальные стандарты основываются на международных обязательствах на универсальном и, где они существуют, на региональном уровнях.

Различные законы и положения, касающиеся **средств массовой информации и комму-**

никаций, также очень важны. Они детально описывают право и его ограничения в каждодневном применении в соответствии с международными обязательствами и национальными конституционными положениями. Они могут устанавливать **национальные органы мониторинга** – такие как советы прессы или средств массовой информации – для регулирования именно средств массовой информации. Такие органы часто состоят из экспертов и/или представителей гражданского общества. Государства могут выдавать **лицензии**, которые должны быть доступны на недискриминационной основе, для регулирования сектора средств массовой информации, для обеспечения стандартов качества и для стимулирования конкуренции.

Мониторинг соблюдения государствами международных норм является задачей нескольких механизмов контроля и мониторинга. Например, в соответствии с Пактом ООН о гражданских и политических правах (МПГПП), государства обязаны регулярно подавать **отчеты** (каждые пять лет) о реализации своих обязательств, которые изучаются *Комитетом ООН по гражданским и политическим правам*. Он дал толкование статьи 19 в 1983 году в Общем комментарии № 10. Комитет также может получать **сообщения**, т.е. индивидуальные жалобы, если соответствующее государство

ратифицировало первый Факультативный протокол к МПГПП 1966 года (по состоянию на конец 2002 года это сделали 104 государства из 149).

Региональные механизмы мониторинга, такие как Межамериканская и Африканская системы, предусматривают механизмы подачи индивидуальных жалоб в Комиссии, которые могут издавать заключения и рекомендации. Что касается Европейской и Межамериканской систем, суды могут принимать обязательные для государств решения и присуждать компенсации. Кроме того, существует “*процедура мониторинга Комитета Министров*”, которая, помимо прочего, распространяется на свободу выражений и информации в государствах-членах.

Все конвенции также предусматривают возможность “*государственных жалоб*”, которая используется очень редко.



Кроме договорных процедур, существуют и так называемые уставные процедуры, такие как **Специальный докладчик по поощрению и защите свободы мнений и выражения**, который отчитывается перед Комиссией ООН по правам человека о ситуации со свободой выражения во всем мире

и предоставляет свои заключения, рекомендации и комментарии по элементам этого права человека.

Для 55 членов **Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)** в 1997 году был назначен **Представитель по свободе средств массовой информации**. В его мандат входит наблюдение за событиями в секторе средств массовой информации в государствах-участниках для развития свободных, независимых и плюралистических средств массовой информации, которые являются важными для свободного и открытого общества и ответственной государственной системы, на основе международных обязательств и стандартов ОБСЕ, принятых на конференциях и встречах экспертов после Хельсинского Заключительного акта 1975 года.

Роль профессиональных ассоциаций и других НПО

Профессиональные ассоциации, такие как Международная федерация журналистов, Международный институт прессы (ИПИ), Международная ассоциация писателей (PEN) или Международная ассоциация издателей (ИРА), располагают детальной информацией о состоянии свободы средств массовой информации в различных странах или регионах мира и поддерживают своих членов в случаях ущемлений

их прав. Они обращают внимание на коррупцию и ситуации, в которых эти свободы игнорируются, осуждают ограничения, проводят кампании или срочные действия по обжалованию и готовят доклады о конкретных проблемах, таких как концентрация средств массовой информации, государственные секреты и прозрачность, в соответствии с положениями о свободе выражения. В этой деятельности им помогают НПО, специализирующиеся на защите свободы прессы и средств массовой информации, такие как “Article 19” или “Репортеры без границ” (см. список организаций в разделе “Дополнительная информация”), а также занимающиеся общими правами человека НПО, такие как “Международная Амнистия” или “Международный совет по политике в области прав человека”. Более того, они сотрудничают с межправительственными организациями и их специальными институтами, такими как Специальный докладчик ООН по свободе выражения и Представитель ОБСЕ по свободе средств массовой информации.



4. МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ И СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ

Культурные различия приводят к плюрализму в реализации данного права. По сравнению с США, Европа и другие государства занимают

разные позиции по отношению к выражениям ненависти, затрагивающим достоинство группы. Европа не терпит призывов к разжиганию национальной, расовой или религиозной ненависти и особенно антисемитизма, нацистской пропаганды или отрицания Холокоста, а также других форм экстремизма правого толка, в то время как на них частично распространяется свобода выражения (первая поправка) Конституции Соединенных Штатов Америки.

Подчас очень **тонкие различия** можно увидеть на примере дела ЕКПЧ *Джерсильд против Дании* (Jersild v. Denmark), в котором суд пришел к выводу, что наказание журналиста, который передал в эфир интервью молодых расистов, делающих расистские заявления, нарушило свободу информации, закрепленную в ст. 10 ЕКПЧ, в то время как те, кто делал эти заявления, не были защищены ст. 10.

В соответствии с “*доктриной оценки восприятия*” Европейского Суда по правам человека, среди европейских государств также существуют различия. Это особенно касается защиты морали в отношении высказываний, литературы и передач, которые считаются порнографическими. Вопросы благопристойности и защиты несовершеннолетних от тлетворного влияния находятся в компетенции государств, которые часто используют независимые орга-

ны, чтобы руководить средствами массовой информации в этом отношении.

Различные стандарты также существуют в области общественной критики политиков или религиозных институтов. Например, то, что является **свободой искусства** для одних, другие могут считать богохульством. Соответственно, свобода выражения и средств массовой информации – это очень “чувствительное” право, которое должно уважать определенные ограничения, но которое также необходимо защищать от стремления государства и других влиятельных лиц скрывать критику в свой адрес.

В **азиатских странах** жесткие ограничения свободы выражения и средств массовой информации долгое время оправдывались необходимостью поддержания стабильности в стране, которой угрожали “*безответственные сообщения*” прессы, подстрекающие к политическим конфликтам. Однако, как отметил **семинар ASEM**, проходивший в 2002 году и рассматривающий эту тему в рамках Евро-Азиатского диалога, во многих случаях реакция государства чрезмерна и, как следствие, свобода средств массовой информации ограничивается более, чем это необходимо. Общие проблемы, такие как концентрация средств массовой информации и отсутствие неза-

висимости журналистов, оказались гораздо сложнее, чем региональные различия. В случае спора независимая судебная власть обязана провести тонкую черту между свободой выражения и средств массовой информации и законными ограничениями ради стабильности демократического государства и моральной целостности человека, который стал объектом неоправданных обвинений в средствах массовой информации.

Например, в г. Банья Лука в **Боснии и Герцеговине** через несколько лет после окончания войны газета опубликовала списки лиц, которые предположительно совершили военные преступления. Это было законно запрещено властями из-за опасений, что эти люди, которым (пока) не были официально предъявлены обвинения, могут стать объектами личной мести.

В деле *Проект “Конституционные права”, “Организация гражданских свобод” и “Повестка для прав средств массовой информации против Нигерии* (Constitutional Rights Project, Civil Liberties Organisation and Media Rights Agenda v. Nigeria) **Африканская комиссия по правам человека и народов** исследовала закрытие газет исполнительным декретом военного правительства Нигерии, который был направлен против оппозиции. Комиссия пришла к выводу:

“Такого рода декреты представляют собой серьезную угрозу праву общественности получать информацию, не соответствующую той информации, которую правительство хочет предоставить обществу. Право на получение информации является важным: ст. 9 (Африканской хартии прав человека и народов), очевидно, не позволяет ограничений, независимо от предмета информации или мнений и независимо от политической ситуации в стране. Поэтому Комиссия пришла к выводу, что закрытие газет нарушило ст. 9 (1).”

(Тринадцатый отчет о деятельности Африканской комиссии о правах человека и народов, 1999-2000, Приложение V, пункт 38).

В отношении мер против журналистов после переворота в Гамбии, **Африканская комиссия** пришла к выводу:

“Запугивание и арест или лишение свободы журналистов за опубликованные статьи и заданные вопросы не только отнимает у журналистов их право на свободное выражение и распространение своего мнения, но также и у общественности – право на информацию. Данные действия явно нарушили положения ст. 9 Хартии”.

(Тринадцатый отчет о деятельности Африканской комиссии о правах человека и народов, 1999-2000, Приложение V, пункт 65).

*“Говорить непросто,
но молчать – опасно.”*

ПОСЛОВИЦА. ИСТОЧНИК:
CUN SA KI SA, KALILU TERA,
ABIDJAN: EDITION EDILIS, 2002 ГОД

ХРОНОЛОГИЯ

- 1948** Всеобщая декларация прав человека
- 1966** Международный пакт о гражданских и политических правах
- 1978** Декларация ЮНЕСКО об основных принципах, касающихся вклада СМИ в укрепление мира и международного взаимопонимания, в развитие прав человека и в борьбу против расизма, апартеида и подстрекательства к войне
- 1983** Общий комментарий Комитета ООН по правам человека к статье 19 МПГПП
- 1993** Специальный докладчик ООН по защите и реализации права на свободу мнения и выражений
- 1999** Резолюция Комиссии по правам человека на свободу мнения и выражений (19-99/36)
- 2003** Всемирный информационный саммит, первая часть в Женеве
- 2005** Всемирный информационный саммит, вторая часть в Тунисе


ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ

1. РОЛЬ НЕЗАВИСИМЫХ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

“Информация – это кислород демократии.”

ARTICLE 19
(МЕЖДУНАРОДНАЯ НПО В ЛОНДОНЕ)

Плюрализм средств массовой информации – это обязательный элемент плюралистической демократии. Важность влияния средств массовой информации в качестве так называемой “четвертой власти”, в дополнение к законодательной, исполнительной и судебной, предполагает также особую осторожность и обязанность журналистов и владельцев средств массовой информации не нарушать права человека других в ходе осуществления своих свобод.

 Модуль “Демократия”

Свобода конкретного общества может быть легко определена с помощью свободы прессы и средств массовой информации. Первый шаг авторитарных правительств или диктатуры – это обычно ограничение или отмена свободы выражения и средств массовой информации.

Для восстановления и реабилитации демократических обществ после войны или конфликта очень важна плюралистическая система средств массовой информации, которая работает на основах уважения и терпимости других мнений и воздерживается от разжигания ненависти и насилия.

“Средства массовой информации играют центральную роль в демократии по информированию общества и тщательному изучению состояния общественных дел, без страха преследования, исков или подавления.”

КЕВИН БОЙЛ, СО-ОСНОВАТЕЛЬ
ОРГАНИЗАЦИИ “ARTICLE 19”,
В КНИГЕ “ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ
ВЫРАЖЕНИЯ”, 2000 ГОД

Это требует соответствующей юридической основы, которая обеспечивает независимость общественных средств массовой информации и плюрализм среди частных, а также осуществляет мониторинг деятельности средств массовой информации в отношении стандартов объективности, справедливости и приличия.



2. СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И МЕНЬШИНСТВА

Меньшинства часто сталкиваются с проблемами в доступе к средствам массовой информации, а также в создании средств массовой информации на своем языке. В Европе существуют конкретные обязательные стандарты, основанные на ст. 19 МПГПП и ст. 10 ЕКПЧ, а также ст. 9 Рамочной конвенции по защите национальных меньшинств Совета Европы 1995 года. Соответственно, люди, принадлежащие к национальным меньшинствам, также имеют свободу мнений и выражения. Их свобода искать, получать и распространять информацию или идеи на языке меньшинств независимо от границ должна уважаться государственными властями. Государство обязано обеспечивать, чтобы в отношении лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, не осуществлялась дискриминация в доступе к средствам массовой информации, который, напротив, должен для них облегчаться. Им не должны чиниться препятствия при создании печатных средств массовой информации и, в рамках закона, также электронных средств массовой информации. Еще более подробные стандарты содержатся в актах ОБСЕ. Однако ситуация более проблематична в отношении так называемых новых меньшинств, появляющихся из-за миграции. В противоположность

национальным или “старым” меньшинствам, у них обычно нет юридически предоставленных прав, обеспечивающих доступ к средствам массовой информации. Это вызывает особую озабоченность, принимая во внимание зачастую достаточно ксенофобное изображение их традиционными средствами массовой информации, в то время как их возможности опровергнуть такое изображение ограничены.

Европейская хартия региональных языков и языков меньшинств 1992 года в ст. 11 обязывает государств-участников принимать соответствующие меры для того, чтобы телерадиовещание предлагало передачи на региональных языках или языках меньшинств, и поощрять и/или способствовать созданию, по меньшей мере, одной радиостанции и одного телевизионного канала, ведущих вещание на региональных языках или языках меньшинств.

3. СВОБОДА СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Свобода средств массовой информации и экономическое развитие так же связаны между собой, как свобода от страха и свобода от нужды. Взаимозависимость и неделимость всех прав человека, предполагающие целостный подход

“...В стране с демократической формой правления и относительно свободной прессой никогда не было значительного голода”.

АМАРТИЯ СЭН, ЛАУРЕАТ НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

“Когда объявляется война, первой жертвой становится правда.”

АРТУР ПОНСОНБИ,
БРИТАНСКИЙ ПОЛИТИК, 1871-1946

“Сначала убивают слова, а только потом – пули.”

АДАМ МИХНИК, ПОЛЬСКИЙ ПИСАТЕЛЬ

к правам человека, также можно видеть в важности свободы выражения и свободы средств массовой информации для экономического развития, уменьшения нищеты и реализации основных социальных и экономических прав людей. Коррупция может остаться незамеченной без сообщений средствами массовой информации о недостатках в доступе к ресурсам или их перераспределении.

4. ПРОПАГАНДА ВОЙНЫ И ПРОПАГАНДА НЕНАВИСТИ

В соответствии со ст. 20 (1) МПГПП, любая пропаганда войны должна быть запрещена законом. Соответственно, средства массовой информации несут часть ответственности за войны в бывшей Югославии, поскольку они пропагандировали войну и разжигали ненависть и этнические чистки.

Передачи “Radio Mille Collines” сыграли значительную роль в насилии в Руанде в 1994 году, в ходе которого было убито более одного миллиона людей. “*Не убивайте этих inyenzi (тараканов) пулями – рубите их на куски мачете*” – это одно из прозвучавших в эфире заявлений, призывающее хуту убивать тутси и хуту, которые симпатизировали тутси. Сама радиостанция была создана в 1993 году членами семьи президента-хуту Хабьяримана, чья смерть была одной из основных причин начала геноцида. Большинство журналистов “Radio Mille Collines”, ответственных за разжигание войны, были арестованы после окончания кризиса.

Всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом.

СТАТЬЯ 20 (2) МПГПП



5. ХОРОШИЕ ПРИМЕРЫ

- ЮНЕСКО объявила 3 мая *Всемирным днем свободы печати*, а также учредила *Премию всемирной свободы печати*.
- Проект *“Военные преступления”* объединяет журналистов, юристов, ученых для повышения осведомленности о законах ведения войны среди средств массовой информации, государств, правозащитных и гуманитарных НПО (www.crimesofwar.org).
- В Боснии и Герцеговине была создана Независимая комиссия по средствам массовой информации, впоследствии переименованная в *Агентство по регулированию коммуникаций (CRA)*, которое посредством Совета и Комитета по применению проводит мониторинг реализации стандартов, содержащихся в *“Кодексе вещания”*. Она также занимается лицензированием. Омбудсмены Федерации Боснии и Герцеговины в 2001 году сообщили, что они внимательно следят за этим процессом и в некоторых случаях вмешивались для обеспечения прозрачности и равных условий для всех заявителей. CRA приняла их рекомендации, что оказало положительное влияние на общество и журналистов.
- По инициативе Республики Австрия Совет Европейского Союза 29 мая 2000 года при-

нял решение о мерах, которые необходимо предпринять в борьбе против детской порнографии в Интернете.

6. СВОБОДА СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ОБРАЗОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

“В самой журналистике есть серьезный недостаток знаний о том, что такое права человека. Многие журналисты, как и многие политики и другие люди, работающие в гражданском обществе, не знакомы с Всеобщей декларацией прав человека и международными договорами и механизмами в области прав человека. Они часто не понимают разницы между правом человека и законами ведения войны. В результате права человека ошибочно считаются затрагивающими только сообщения о конфликтах”.

ИСТОЧНИК:
МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОВЕТ ПО ПОЛИТИКЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, “JOURNALISM, MEDIA AND THE CHALLENGE OF HUMAN RIGHTS REPORTING”, 2002 ГОД.

“Международная ассоциация издателей” (IPA), которая представляет 78 учреждений в 65 странах, в своих комментариях по поводу Десятилетия ООН за образование в области прав человека, обратила внимание на важность де-

ятельности по повышению осведомленности о свободе выражения и свободе издательской деятельности.

ИСТОЧНИК:
ДОКЛАД ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА О РЕАЛИЗАЦИИ ДЕСЯТИЛЕТИЯ ООН ЗА ОБРАЗОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, E/CN.4/2003/100.

7. ТЕНДЕНЦИИ

☞ Средства массовой информации и “всемирная паутина” (Интернет)

Согласно отчету ООН о развитии человека 2001 года, Интернет экспоненциально рос в течение последних лет, с 16 миллионов пользователей в 1995 году до более 400 миллионов в 2000 году. В 2005 году более 1 миллиарда людей будет использовать Интернет. Развитие “всемирной паутины” оказывает большое влияние на средства массовой информации, предлагая различные новые возможности журналистам и издателям. Даже небольшие средства массовой информации сейчас получили возможность выхода на всемирную аудиторию. Стало проще обойти государственный контроль и цензуру.

☞ Рост средств массовой информации в развивающихся странах

В течение последних тридцати лет тираж еже-

дневных газет удвоился; в 1996 году 69 из 1000 человек получили собственный экземпляр – по сравнению с 29 в 1970 году. В развитых странах, где доля людей, читающих ежедневные газеты, немного уменьшилась с 292 из 1000 человек в 1970 году до 226 в 1996 году, эта цифра не вполне удовлетворительна, но все равно значительна. Возросшая доступность создает новый и более эффективный “рынок идей”, на котором присутствует большее разнообразие мнений и точек зрения. Информация может быть легче издана и получена, тем самым обеспечивая стабильную основу для демократических структур и добросовестного управления.



1 ЗАНЯТИЕ I: ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Данное занятие представляет собой ролевую игру в консультантов, работающих над подготовкой первой полосы газеты для печати. Участники обсудят ролевую игру в изучении вопросов цензуры, стереотипов и объективности средств массовой информации.

Вид занятия: ролевая игра.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О РОЛЕВОЙ ИГРЕ

Цели и задачи:

- задуматься о средствах массовой информации и их подходе к вопросам прав человека;
- изучить и обдумать погоню за сенсациями, стереотипы и объективность средств массовой информации;
- определить механизмы цензуры и проблемы свободы выражения и средств массовой информации.

Целевая группа: молодежь и взрослые.

Размер группы/социальный состав: 8-25 человек.

Время: примерно 90 минут.

Подготовка:

Выберите первые полосы местных или международных газет.

Применяемые навыки: общение, аналитические навыки и навыки критического мышления.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О РОЛЕВОЙ ИГРЕ

Исполнение ролевой игры:

- Объясните, что это имитация рабочей группы по свободе прессы и ее ограничениям, заседание которой будет транслироваться по местному телевидению.

Скажите участникам, что дискуссия будет основана на некоторых собранных вами первых полосах газет для лучшей иллюстрации мнений и раздайте их.

Назначьте группу из четырех человек для ролевой игры:

- Активист по правам человека: указывает на двойкий характер средств массовой информации. С одной стороны, средства массовой информации сообщают о нарушениях прав человека, а с другой стороны они сами нарушают права человека, например,

путем распространения недостоверных предположений или разжигания ненависти. Активист подкрепляет свои заявления примерами историй с первых полос газет.

- **Журналист:** будет защищать права человека на свободу выражения и свободу средств массовой информации. Он/она будет говорить о необходимости сообщений свободных средств массовой информации и подкрепит свое мнение историями с первых полос газет. Что было бы, если бы люди никогда не прочли об этих случаях? Журналисты обязаны проводить расследования и информировать читателей.
- **Представитель государства, регулирующий средства массовой информации:** четко указывает на ограничения свободы выражения и средств массовой информации. Эти ограничения появляются, когда эти права вступают в противоречие с другими правами, такими как право на защиту личной жизни. Он/она напомнит об обязанностях государства как защитника и о специальной роли конкретных органов, таких как глава государства, религиозные лидеры, партия власти, полиция.
- **Ведущий:** будет вести дискуссию по свободе прессы и задавать вопросы участникам. Он/она будет ссылаться на примеры первых полос газет, чтобы получить конкретные ответы.

Затем соберите всех участников ролевой игры в круг и попросите ведущего начать дискуссию. Он должен закончить дискуссию через 30 минут.

Обратная связь:

Соберите всех вместе. Затем начните обсуждение ролевой игры, задавая некоторые дискуссионные вопросы:

- Какие проблемы свободы выражения и средств массовой информации вы считаете главными?
- Какие формы принимает цензура в случае государственной или частной цензуры?
- Сталкивались ли вы в своей жизни с какой-либо формой цензуры или самоцензуры?
- Почему свобода мнений, прессы и средств массовой информации настолько важна?
- Что может быть сделано для лучшей защиты этих свобод?
- Существуют ли люди или институты, которых нельзя критиковать?
- Должны ли быть разрешены некоторые формы цензуры для сохранения (демократической) стабильности, религиозного мира, межэтнического доверия и т.п.?

Методологические советы:

Чем тщательнее вы отберете первые полосы газет, тем живее будет ролевая игра и дискуссия. Сначала решите, какие газеты взять: местные

или международные. Попытайтесь взять полосы с картинками, возможно написанные в стиле привлечения внимания.

Как разнообразить занятие:

Используйте статьи с фотографиями. Отделите фотографии от заголовков и попросите участников соотнести фотографии и статьи. Вовлеките участников в дискуссию.

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Многие местные радио- или телевизионные станции могут предоставлять общественным группам эфирное время. Разработайте групповой проект исследования и создания программы о вопросах, которые их волнуют. Используйте название типа *“Думайте глобально, действуйте локально”* или что-то подобное.

Связанные права/сферы для дальнейшего обсуждения:

право на свободу мысли, мнения и выражения, права на развитие, жизнь и здоровье, право на защиту тайны личной жизни.



2

ЗАНЯТИЕ II: ВЛИЯНИЕ ИНТЕРНЕТА

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Данное занятие предполагает работу в подгруппах и пленарные дискуссии для анализа позитивных и негативных аспектов использования Интернета, его влияния на свободу выражения и проблем его будущего.

Вид занятия: дискуссия.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСКУССИИ

Цели и задачи:

- повысить осведомленность о влиянии Интернета и доступа к информации во всем мире;
- определить влияние Интернета на права человека;
- изучить явление, называемое Интернет.

Целевая группа: молодежь и взрослые.

Размер группы/социальный состав: любой.

Время: примерно 45 минут.

Подготовка:

копии раздаточного материала (см. ниже).

Материалы:

копии раздаточного материала, флип-чарт.

Применяемые навыки:

аналитические навыки, выражение различных точек зрения, навыки работы в группе.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСКУССИИ

Введение в тему:

Начните занятие с предоставления некоей общей информации, расскажите группе о некоторых основных фактах, касающихся сети Интернет, например, как это сделано в модуле; затем попросите их поговорить в парах о своем опыте, связанном с Интернетом, и преимуществах и недостатках его использования/неиспользования. Выделите на это примерно десять минут.

Процесс дискуссии:

Раздайте копии раздаточного материала. Основываясь на этом материале, обсудите влияние Интернета, его недостатки и достоинства, используя следующие вопросы:

- Знают ли участники о нарушениях прав человека с использованием Интернета (таких как детская порнография, киберпреступность)?
- Почему эти нарушения все больше оказывают влияние на общество?

- Что может сделать Интернет для предотвращения таких нарушений?

Попросите одного или двух участников записать ключевые моменты на флип-чарте.

Обратная связь:

Начните с того, что участники узнали об Интернете:

- Как много людям известно об Интернете? Как широко его используют? Для чего его используют? Затем посмотрите на список преимуществ, записанный на флип-чарте.
- Перевешивают ли преимущества Интернета его недостатки?
- Что необходимо сделать, чтобы уменьшить недостатки?

Методологические советы:

До начала занятия оцените, насколько участники знакомы с Интернетом, чтобы установить уровень и общий подход. В части обратной связи будет хорошо, если вы уделите внимание глобальным и местным вопросам доступа к новым информационным технологиям; при этом убедитесь, чтобы высказались те, у кого совсем нет доступа или кто испытывает трудности с доступом в Интернет.

Как разнообразить дискуссию:

Можно провести занятие на тему *“Интернет*

для прав человека” в качестве варианта данного занятия или его продолжения. Соберите информацию о различных организациях прав человека, существующих на международном и/или местном уровнях. Если у вас есть доступ в Интернет, распечатайте их страницы в сети и раздайте копии. Спросите участников, что они знают об этих организациях. Сравните их деятельность и рекламу в Интернете. На основании этого обсудите самые важные преимущества и пользу Интернета для реализации прав человека.

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Попросите участников посетить Интернет-сайты организаций по правам человека. Затем они могут продумать проект о:

- Использовании доступных ресурсов Интернета для увеличения осведомленности о проблемах с правами человека в своем районе.
- Создании своего собственного сайта и связи с другими молодежными организациями для борьбы за права человека, которые находятся в особой опасности в их сообществе.

Связанные права/сферы для дальнейшего обсуждения: любые права человека.

ИСТОЧНИК:

АДАПТИРОВАНО ИЗ: COMPASS: A MANUAL ON HUMAN RIGHTS EDUCATION WITH YOUNG PEOPLE. COUNCIL OF EUROPE PUBLISHING: СТРАСБУРГ, 2002 ГОД

Раздаточный материал:

ОТРАВЛЯЯ СЕТЬ: НЕНАВИСТЬ ОН-ЛАЙН

Интернет и особенно “всемирная паутина” сильно разрослись с момента создания *Stormfront* – первого экстремистского сайта ненависти в 1995 году. И ничто не указывает на уменьшение этого роста. Все большее количество людей выходит в сеть, все больше людей становятся потенциально открытыми для растущей легко доступной нетерпимости; поведение и отношение людей может попасть под влияние их злобного присутствия и коварных обращений.

Появление группы сайтов ненависти, таких как *Her Race*, *Women for Aryan Unity*, *World Church of the Creator*, *Women's Frontier*, содержание которых создано и нацелено на женщин-экстремисток, свидетельствует о новых проявлениях ненависти в сети. Высказываясь и работая над определением своей роли в белом “движении”, эти экстремистки присвоили лозунг борьбы феминизма за права женщин для того, чтобы быть услышанными с недостойной целью распространения нетерпимости. Некоторые женщины-ненавистницы в сети вторят позициям, распространяемым их коллегами-мужчинами: противоборству в отношении не-белых, ненависти к смешанным бракам, злости по поводу

“анти-белого” контроля над средствами массовой информации.

На сайте *Her Race*, который расположен на сервере *Stormfront*, находится *Gaia: Everyone's Mother*. Он провозглашает: “Белые вымирают, так как рождается все больше не-белых, которые вторгаются в наши земли”. Он утверждает, что “белые имеют право рождать больше детей, чем не-белые”.

Антисемиты и расисты не одиноки в распространении ненависти в Интернете. Анти-гомосексуалистские веб-сайты, сайты против абортот, антиправительственное присутствие военных формирований и движений общего судебного права присоединились к ним в сети, вместе со страницами по изготовлению бомб, которые поощряют насильственный экстремизм всех разновидностей.

Борьба с экстремизмом в сети сталкивается с огромными технологическими и юридическими сложностями. Даже если бы было технически возможно не допускать сайты в Интернет, международная природа этого СМИ делает юридическое регулирование практически невозможным.

ИСТОЧНИК:

POISONING THE WEB: HATRED ONLINE; AN ADL REPORT ON INTERNET BIGOTRY, EXTREMISM AND VIOLENCE, AN ADL PUBLICATION, USA, 1999 ГОД

ССЫЛКИ

Asia-Europe Foundation. 2000 г. *The Third Informal ASEM Seminar on Human Rights*. Сингапур.

Asia Media Information and Communication Centre. 2000 г. *Media and Human Rights in Asia*. Сингапур: АМІС.

Boyle, Kevin. 2000 г. *Restrictions on the Freedom of Expression*, in: Asia-Europe Foundation (ASEF), the Third Informal ASEM Seminar on Human Rights. Сингапур, 27-37.

Burnheim, Sally. 1999 г. *The Right to Communicate – The Internet in Africa*. Лондон: Article 19.

Carver, Richard. 1995 г. *Who Rules the Airwaves – Broadcasting in Africa*. Лондон: Article 19 and Index on Censorship.

Chrétien, Jean-Pierre, и др. 1995 г. *Rwanda – Les Médias du Génocide*. Париж: Karthala.

Cohen, Stanley. 1995 г. *Denial and Acknowledgement: The Impact of Information about Human Rights Violations*. Иерусалим: Центр прав человека, Иудейский университет Иерусалима.

Совет Европы. 2002 г. *Freedom of Expression in Europe, Case law concerning Article 10 of the European Convention on Human Rights*. Страсбург.

Совет Европы. 2002 г. *The media in a democratic society: reconciling freedom of expression with the protection of human rights*, Конференция. Люксембург: 30 сентября – 1 октября 2002 г., <http://www.coe.int/MediaLuxembourgE>.

Emirates Centre for Strategic Studies and Research. 1998 г. *The Information Revolution and the Arab World – Its Impact on State and Society*. Лондон: I. B. Tauris.

Fallows, James. 1997 г. *Breaking the News – How the Media Undermined American Democracy*. Нью-Йорк: Vintage.

Freire, Antonio. 1999 г. *El Kike, la Checchi, La Elvira, El Gonzato y El Malo: La Tevedécada de los Noventa*. Сантьяго де Чили: Ediciones Eace.

Goff, Peter (ред.). 1999 г. *The Kosovo News and Propaganda War*. Вена: Институт международной прессы.

Gutman, Roy and David Rieff (ред.). 1999 г. *Crimes of War – What the Public Should Know*. Нью-Йорк: W. W. Norton.

Hammond, Philip and Edward Herman (ред.). 2000 г. *Degraded Capability – The Media and the Kosovo Crisis*. Лондон: Pluto Press.

Heyns, Christof. 2002 г. *Civil and political rights in the African Charter*, в: Evans, Malcolm D. и Rachel Murray, *The African Charter on Human and People's Rights, The System in Practice, 1986-2000*. Cambridge University Press, 137-177, 164 и далее.

Human Rights Watch. 1998 г. *Los Limites de la Tolerancia: Libertad de Expresión y Debate Publico en Chile*, LOM.

International Council on Human Rights Policy. 2002 г. *Journalism and the challenge of human rights reporting*. Женева.

Keane, John. 1991 г. *The Media and Democracy*. Кембридж: Polity Press.

Lenkova, Mariana (ред.). 1998 г. *Hate Speech in the Balkans*. Афины: International Helsinki Federation.

McRae, Rob. 2001 г. *Human Security, Connectivity, and the New Global Civil Society*, в: McRae, Rob и Don Hubert (ред.), *Human Security and the New Diplomacy*. McGill-Queens University Press, 236-249.

Moeller, Susan D. 1999 г. *Compassion Fatigue – How the Media Sell Disease, Famine, War and Death*. Нью-Йорк: Routledge.

Nowak, Manfred. 1993 г. *Commentary on the U.N. Covenant on Civil and Political Rights*. Kehl am Rhein: N. P. Engel.

Pritchard, David (ред.). 2000 г. *Holding the Media Accountable – Citizens, Ethics and the Law*. Блумингтон: Indiana University Press.

Rothberg, Robert I. и Thomas G. Weiss. 1996 г. *From Massacres to Genocide – The Media, Public Policy, and Humanitarian Crises*, Вашингтон. Федеральный округ Колумбия: The Brookings Institution Press.

Said, Edward. 1997 г. *Covering Islam: How the Media and the Experts Determine How We See the Rest of the World*. Лондон: Vintage.

South African Human Rights Commission. 2000 г. *Faultlines – Inquiry into Racism in the Media*. Йоханнесбург.

Todorovic, Mirjana. 2003 г. *Freedom of Expression and the Right to Dignity and Reputation*, в: Todorovic, M. (ред.), *Culture of Human Rights*. Белградский центр по правам человека, 161-175.

Детский фонд ООН. 1999 г. *The Media and Children's Rights – A Practical Introduction for Media Professionals*. Лондон: PressWise, 1999 г.

Uribe, Hern n. 1999 г. *La Invisible Mordaza: El Mercado Contra la Prensa*. Чили: Cuarto Proprio.

Welch, Claude E. 1998 г. *The African Charter and Freedom of Expression in Africa*. Buffalo Human Rights Law Review 4.

White, Aidan. 2002 г. *Journalism, Civil Liberties and the War on Terrorism, Final Report on the Aftermath of September 11 and the Implications for Journalism and Civil Liberties*. Международная федерация журналистов.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Институты и ассоциации / НПО

African Women's Media Centre:
<http://www.awmc.com>

Asia Media Information and Communication Centre:
<http://www.amic.org.sg>

Проект "Военные преступления":
<http://www.crimesofwar.org>

Международная федерация журналистов:
www.ifj.org

International P.E.N: www.internatpen.org

Международная ассоциация издателей (IPA):
<http://www.ipa-uie.org>

Media Foundation for West Africa:
<http://www.mediafoundationwa.org>

Репортеры без границ, Ежегодный отчет 2002
(Reporters Without Borders, Annual Report 2002):
<http://www.rsf.fr>

South East Europe Media Organization (SEEMO):
<http://www.freemedia.at/seemo>

Совещательная группа ЮНЕСКО по свободе прессы: (UNESCO Advisory Group for Press Freedom):
http://www.unesco.org/webworld/fed/temp/communication_democracy/group.htm