

ДЕМОКРАТИЯ

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО И УЧАСТИЕ

ПЛЮРАЛИЗМ

ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ

“Каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей. Каждый человек имеет право равного доступа к государственной службе в своей стране. Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования.”

СТАТЬЯ 21, ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

ПРИМЕР

Построение демократии в Восточном Тиморе

В 1999 году, после 450 лет иностранного правления и 25 лет индонезийской оккупации, народ Восточного Тимора на референдуме под наблюдением ООН проголосовал за независимость. Призыв к независимости от Индонезии сразу же вызвал насилие в обществе. Прикрываясь индонезийскими вооруженными силами, проиндонезийские вооруженные группы ответили на этот призыв убийством, по крайней мере, 1000 человек и депортацией сотен тысяч в индонезийский Западный Тимор. Города и деревни были уничтожены войсками.

В ответ на этот кризис 20 сентября 1999 года ООН ввела войска и 26 октября учредила в Восточном Тиморе Администрацию переходного периода (UNTAET).

С помощью Организации Объединенных Наций Демократическая республика Восточный Тимор официально начала существовать с 20 мая 2002 года. 30 августа в ходе демократических выборов в Восточном Тиморе было избрано 88 представителей в учредительное собрание. Собрание разработало конституцию страны, которая создала демократическую республику с парламентом, премьер-министром и номинальным президентом.

Первые президентские выборы прошли 14 апреля 2002 года. Победителем стал Ксанана Гусмао – бывший лидер партизан в борьбе за независимость. Гусмао является легендой своего народа, который надеется, что его популярность поможет стабилизировать страну.

UNTAET была заменена Миссией ООН поддержки Восточного Тимора (UNMISSET), которая останется в стране до мая 2003 года. С помощью 5000 солдат и 1250 полицейских UNMISSET помогает государству обеспечивать безопасность своих граждан в течение первого года своего существования.

27 сентября 2003 года Восточный Тимор стал 191-ым членом Организации Объединенных Наций.

Справедливость и примирение

Переход Восточного Тимора к демократии был омрачен тем, что большинство людей, совершивших жестокие преступления в 1999 году, не было привлечено к ответственности за свои преступления.

Большинство преступников проживает в Индонезии, правительство которой отказывается выдавать подозреваемых властям Восточного Тимора.

По инициативе и рекомендациям Международного сообщества, индонезийское правительство создало в Джакарте трибунал по правам человека для уголовного преследования тех, кто совершил преступления против человечества в 1999 году. Трибунал был создан, чтобы привлечь к ответственности государственных лиц и служащих сил безопасности.

Многие наблюдатели критиковали неспособность трибунала осудить основного подозреваемого, генерала Виранто, главу индонезийских вооруженных сил во время резни. Более того, официальные лица, над которыми уже прошел суд, были оправданы или им были назначены мягкие наказания.

Комиссия ООН по правам человека и группы по правам человека, такие как “Международная Амнистия” и “Human Rights Watch”, утверждали, что судебные разбирательства были глубоко дефектными с самого начала.

Правозащитники считают, что при поддержке ООН для Восточного Тимора должен быть создан международный уголовный трибунал, подобный созданному для преследования преступлений, совершенных в бывшей Югославии и Руанде.

Однако, лидеры Восточного Тимора разошлись во мнениях о судьбе членов вооруженных сил, которые совершили жестокие преступления.

В попытке содействовать духу национального единства и примирения, президент Гусмао призвал к амнистии тех, кто был осужден за насилие. Но премьер-министр Мари Алкатири считает, что правосудие должно восторжествовать.

Множество испытаний впереди

Правительство также должно решить проблему репатриации тысяч беженцев.

Более 250000 жителей Восточного Тимора бежали в Западный Тимор после голосования за независимость в 1999 году, многие - под угрозой силы. Хотя большинство из них в последнее время вернулись в Восточный Тимор, примерно 30000 жителей Восточного Тимора до сих пор проживают в лагерях для беженцев в Индонезии.

ООН объявила, что все беженцы, остающиеся в Западном Тиморе на конец 2002 года, будут с этого времени считаться гражданами Индонезии.

Множество испытаний ожидает новую нацию, включая вопрос, что делать с военными

преступниками, сотнями тысяч беженцев и нищетой и, конечно, остается задача усиления недавно созданных демократических структур.

ИСТОЧНИК:

АДАПТИРОВАНО ИЗ: BBC WORLD SERVICE.

АДРЕС В ИНТЕРНЕТ:

[HTTP://WWW.BBC.CO.UK/WORLDSERVICE/PEOPLE/FEATURES/IHAVEARIGHTTO/INDEX.HTML](http://www.bbc.co.uk/worldservice/people/features/iHAVEARIGHTTO/index.html)



ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Известно ли вам о других государствах, борющихся за демократию? С какими проблемами они сталкиваются?
2. Какой основной элемент должен содержать и усиливать процесс демократизации?
3. Какими демократическими способами можно решить проблемы, с которыми столкнулось новое правительство Восточного Тимора?
4. Каким образом активные граждане могут внести вклад в процесс демократизации в своей стране? Попытайтесь сделать конкретные предложения.

НЕОБХОДИМО ЗНАТЬ



1. ДЕМОКРАТИЯ НА ПОДЪЕМЕ?

Право на участие находится в сердце прав человека и является основой принципов, взглядов и ценностей, отраженных Сообществом по безопасности человека. Конкретная политика, которой следуют государства-члены, и продвижение безопасности человека основываются на участии и демократии.

Демократия часто переводится как правление народа. Однако, демократию сложно определить: это форма правления; это также идея, являющаяся основанием для социально-политической и юридической организации государства; ее можно считать идеологией; она проявляется в действительности и научных теориях в форме множества различных моделей. В общем, она содержит бесчисленное количество различных смыслов.

Демократия сильно зависит от принципов прав человека и не может функционировать без обеспечения полного уважения и защиты достоинства человека. Между недемократическими структурами и нарушениями прав человека существует очевидная связь. До настоящего времени демократия, бесспорно, является системой, наилучшим образом гарантирующей защиту прав человека и безопасности человека.

ГЛОБАЛЬНЫЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС	ГЛОБАЛЬНАЯ ФРАГМЕНТАЦИЯ
С 1980 года 81 страна сделала значительные шаги в направлении демократии, при этом 31 военный режим был заменен гражданским правительством.	Из 81 страны новой демократии, только 47 являются полностью демократическими. Многие не движутся в направлении демократии или вернулись назад к авторитаризму или конфликтам.
Из почти 200 стран мира 140 сейчас проводят многопартийные выборы – более, чем когда либо в истории.	Только 82 страны, в которых проживает 57% мирового населения, являются полностью демократическими.
В 125 странах, где проживает 62% мирового населения, пресса свободна или частично свободна.	В 61 стране, где проживает 38% мирового населения, до сих пор нет свободной прессы.
Количество стран, ратифицировавших шесть основных конвенций по правам человека и пакты, значительно выросло с 1990 года. Ратификации МПЭСКП и МПГПП выросли с 90 до почти 150.	106 стран до сих пор ограничивают важные гражданские и политические свободы. 38 стран не ратифицировали или не подписали МПГПП, 41 страна не ратифицировала или не подписала МПЭСКП.
В 10 странах более 30% парламентариев – женщины.	В мире только 14% парламентариев женщины, а в 10 странах нет ни одной женщины-парламентария.

ИСТОЧНИК:

ПРООН, ОТЧЕТ О РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕКА, 2002 ГОД

Демократия зависит от интереса и активного участия ее пользователей. Быть информированным и иметь доступ к знаниям – это обязательное условие значимого участия в демократической системе. Только тот, кто понимает основы работы системы, имеет представление о механизмах и институтах демократического общества, может внести вклад и получить пользу. Распространение этого положения является одной из основных функций демократического образования, направленного на формирование ответственных граждан.

Целью данного модуля является описание в общих чертах картины демократии и прав человека, которая объясняет, что демократия – это не единовременное достижение раз и навсегда, а процесс, который требует постоянной работы и приверженности.

Демократия и безопасность человека

Повестка дня безопасности человека подчеркивает достижение свободы от распространяющихся угроз жизням людей и их источникам дохода – политическим, экономическим и социальным – и основывается на концепции, в которой уважение прав человека и демократических свобод, а также усиление потенциала для человеческого развития

являются незаменимыми для гарантирования и реализации безопасности человека. Реализация прав человека, человеческое развитие и безопасность человека – три пересекающиеся и взаимосвязанные концепции, находящиеся в центре видения инновационного мирового порядка – в действительности могут укорениться только в обществах, в которых демократические ценности не только обсуждаются, но и реализуются.

Только при демократии уважение прав человека предполагает свободу от страха и угроз фундаментальному существованию человека; человеческое развитие выдвигает требование ресурсов и свобод, которые необходимы для развития полного потенциала человека; безопасность человека предполагает свободу от голода, войны, экологических катастроф, коррумпированного управления и других препятствий к жизни в справедливости, солидарности, с равными возможностями для всех.

В общем, только справедливое, свободное и демократическое участие в политической, социальной и экономической жизни государства или сообщества может содействовать реализации безопасности человека. Только полная гарантия прав человека, активное участие в управлении, верховенство закона, устойчивое

развитие и равный доступ к ресурсам могут обеспечить условия для того, чтобы безопасность человека превратилась из новой дипломатической парадигмы в широкую основу демократического принятия решений и международного сотрудничества.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ОПИСАНИЕ



Что такое демократия, и как она развилась?

Демократия – эта форма правления, при которой государственная власть исходит от людей. Слово “демократия” происходит от древнегреческих слов *demos* – люди, и *kratos* – власть. Принципы *современной* демократии постепенно развились на основании кальвинистского религиозного движения в 17 веке, особенно в Шотландии, Англии и Голландии, где сообщества начали поддерживать и разделять не только религиозные, но и политические идеи. Философия свободы и равенства для всех появилась и укрепилась в эпоху Просвещения, а позднее была признана одной из основных ценностей демократии.

Первое современное демократическое государство появилось в США, в то время как

Франция (после Французской революции) стала первым европейским государством, основанным на демократических принципах.

После 1945 года либеральная западная демократия распространилась в Европе и по всему миру и заменила альтернативные авторитарные формы правления. Представляется, что после поражения фашистских режимов, кризис демократии в 20 веке был преодолен. Долгий и проблемный процесс деколонизации, в ходе которого право на самоопределение было признано западными странами, в конце концов, принес демократию в большинство бывших колоний. Диктатуры в Испании, Португалии, Греции, Аргентине и Уругвае сменились демократиями в течение последних десятилетий. После падения Берлинской стены в 1989 году и развала сталинистских систем в Центральной и Восточной Европе казалось, что демократия действительно преуспела. Однако, до сих пор не все государства, теоретически объявляя демократию своей формой правления, полностью уважают демократические принципы и реализуют демократию на практике. Эти достаточно парадоксальные явления показывают, что существует необходимость в поддержании критических дискуссий о демократии и демократизации.

“Мое представление о демократии заключается в том, что при ее правлении слабейший имеет одинаковые возможности с сильнейшим.”

МАХАТМА ГАНДИ



Основные элементы современной демократии

Тяжело измерить то, насколько демократично общество. Однако, существует ряд ключевых элементов, которые составляют основу каждого демократического общества.

Ключевую роль для лучшего понимания этих элементов играют образование и обучение на всех уровнях.

- **Равенство** – Принцип равенства означает, что все люди рождаются равными, должны пользоваться равными возможностями и участвовать в политической жизни общества, а также иметь право на равенство перед законом. Это также включает в себя социальное и экономическое равенство между женщинами и мужчинами.

Модуль “Права женщин”

- **Участие** – Демократия не имеет значения без участия. Участие в общественных и политических делах является обязательным


условием построения демократической системы. **Демократия** – это форма участия, однако участие – это более широкое понятие, которое имеет не только сильное политическое влияние, но также социальное и экономическое. Но одно участие не может гарантировать демократии.

- **Правление большинства и права меньшинств** – Хотя демократия по определению – это правление народа, фактически она представляет собой правление большинства. Это также означает обязанность большинства принимать во внимание права и различные нужды групп меньшинств. Степень, в которой выполняется это обязательство, является индикатором дальнейшего укрепления демократических ценностей в обществе.

Модуль “Запрет дискриминации”

- **Верховенство закона и справедливое судебное разбирательство** – Демократия предназначена для предотвращения вынесения одним человеком или малой группой произвольных судебных решений в отношении людей. Верховенство закона обеспечивает, чтобы государство имело автономный правопорядок, гарантирующий равенство перед законом, ограничивающий власть государствен-

ных органов и предоставляющий равный доступ к независимому и справедливому правосудию.

 Модуль “Верховенство закона и справедливое судебное разбирательство”

- **Уважение прав человека** – Принятие того, что *все люди рождены равными и свободными в достоинстве и правах*, является основой функционирующего демократического сообщества. Демократическое государство обязано обеспечивать уважение, защиту и реализацию прав человека для обеспечения того, чтобы его граждане могли жить *свободными от страха и свободными от нужды*. При уважении к демократии особое внимание должно быть обращено на важные для гражданского участия права, такие как свобода собраний, свобода слова, свобода мысли, совести и религии. Однако, только гражданские и политические права не могут гарантировать мир и безопасность человека. Благоприятная для демократии среда может развиваться, только если принимаются во внимание и основные экономические, социальные и культурные нужды.
- **Политический плюрализм** – Традиционно, консолидация различных идей и мнений для представления их в публичных

дебатах является задачей политических партий. Только политический плюрализм может обеспечить структуры, достаточно гибкие для приспособления к изменяющимся нуждам, но по-прежнему являющиеся стабильной основой для демократического правления. Однако, политическая свобода также может быть использована для распространения идей ненависти, провоцирования насилия, и поэтому может представлять угрозу демократическому обществу и порядку. В действительности, очень сложно решать проблему этих тенденций демократическим путем, без нарушения свободы выражения, и в то же время защищать интересы общества в целом. В определенной степени демократии также должны защищать себя, например, от терроризма.

- **Свободные и честные выборы** – Выборы являются самой фундаментальной и уникальной характеристикой демократии. Ни один другой вид политического режима не дает принимать решение о политическом руководстве тем, кто в основном затрагивается системой правления – людям. В ходе каждых выборов они могут выразить свое желание перемен, а также озабоченность текущей политикой, и участвовать в постоянном процессе оценки. Однако,

история показала, что не очевидно то, кто имеет возможность участвовать, а кто – нет. Например, женщины долгое время были исключены из этого процесса. В Аппенцель-Иннерхольден, кантоне Швейцарии – стране, хорошо известной своими высоко развитыми демократическими структурами – они получили право голоса только в начале 1990-х годов. Очень важно обеспечить, чтобы право избирать было универсальным, свободным, равным, тайным и прямым.

- **Разделение властей** – Разделение властей, впервые представленное в качестве концепции Локком (“Два трактата о правлении”, 1690) и получившее дальнейшее развитие у Монтескье (“Дух законов”, 1748) в ходе их борьбы против абсолютистского государства, является фундаментальным принципом современных демократий. Согласно этому принципу государственная власть разделена между независимо функционирующими законодательными, исполнительными и судебными органами, которые отчитываются друг перед другом и народом. Эта система сдержек и противовесов предоставляет адекватные механизмы контроля и как таковая предотвращает злоупотребление государственной властью.

Теории демократии

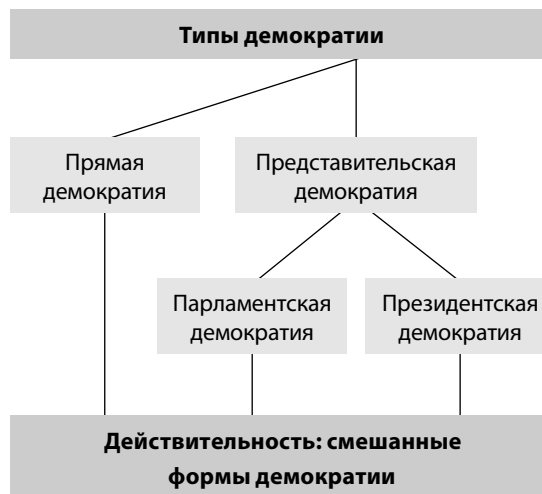
Поразительная сложность демократической реальности выработала великое множество теорий и моделей.

Необходимо отметить одно различие между группами теорий демократии из-за его традиционной роли, невзирая на его излишнюю простоту для сегодняшних дискуссий: различие между идентиторной (плебисцитарной) теорией и теорией состязания (репрезентативной). Вкратце, демократия как состязание позволяет соревноваться различным легитимным мнениям (состязание мнений обычно разрешается в соответствии с предпочтениями правящего большинства). Идентиторная демократия видит тождество между правителями и управляемыми и отвергает существование легитимных различий, но стремится достичь того, что Руссо называл *volonté générale* (всеобщее волеизъявление), и последовательно закрепить его в законодательстве.



Формы демократии

В настоящее время демократии значительно различаются по моделям и структуре. Традиционное различие между либеральными демократиями проводится между моделями **прямой и представительской демократии**.



источник:
D@DALOS

Прямая демократия является формой правления, при которой право принимать публичные решения напрямую реализуется всеми гражданами, действующими в соответствии с процедурами правления большинства. Данная форма может работать только в малых организациях. Поэтому ни одна современная демократическая система не является чисто прямой демократией, хотя практически все включают в себя элементы прямой демократии. Институты прямой демократии – это общие собрания, общественные законодательные инициативы, отзыв, референдумы и т.п.

Второй базовой формой является **представительская (репрезентативная) демократия**. Это форма правления, при которой граждане осуществляют то же право не лично, а через представителей, избранных ими и ответственных перед ними. Два важных элемента репрезентативной демократии – это разделение между правителями и управляемыми, а также периодические выборы, которые являются средствами контроля управляемых над правителями.

Репрезентативная демократия связана с двумя базовыми системами правления: парламентской и президентской демократиями.

- *Парламентская демократия*: При данной форме правления центральную роль играет парламент; исполнительной властью руководит премьер-министр или глава кабинета, который зависит от доверия парламента; глава государства обычно обладает малыми исполнительными полномочиями или не обладает ими вовсе, а исполняет только представительскую функцию.
- *Президентская демократия*: Исполнительная власть возглавляется самим главой государства, который напрямую избирается народом и не зависит от доверия парламента.

Если противопоставить эти две модели, то можно обнаружить следующие различия:

- В президентской системе проводятся отдельные выборы в правительство и в парламент, в то время как в парламентских демократиях одни выборы решают оба вопроса сразу (в то время как глава государства может избираться отдельно).
- В парламентской демократии правительство одобряется парламентом, который может его отозвать. Данное право не предоставлено парламентам в президентских системах, за исключением процедур импичмента.
- С другой стороны, глава государства в парламентских системах обычно имеет полномочия распустить парламент в ряде случаев.
- Во многих парламентских системах членство в парламенте является условием членства в правительстве, в то время как это является несовместимым в большинстве президентских систем.
- В парламентских демократиях парламент и правительство обычно более тесно связаны, в то время как в президентских системах существует более четкое разделение властей. Однако, сама исполнительная власть часто бывает разделена между главой государства с одной стороны и премьер-министром – с другой.
- Законодательная инициатива в парламентских демократиях в большой степени зависит от инициативы правительства.

- Партии, и особенно оппозиционные партии, играют большую роль в представительских демократиях.

Сегодня наиболее часто встречающейся формой среди различных смешанных моделей является парламентская демократия с усиленной ролью главы государства.

Формы демократии в действительности

Большинство существующих демократий – это сочетания рассмотренных идеальных типов, которые содержат элементы всех форм.

Примеры: Классическими примерами, иллюстрирующими рассмотренные выше модели являются: парламентская демократия, лежащая в основе систем Великобритании и большинства Западно-Европейских государств; с другой стороны – Соединенные Штаты Америки представляют собой широко известный пример президентской демократии. Даже в Западной Европе существует много примеров специфических моделей: Швейцария, Франция (полупрезидентская демократия), Португалия. Рассмотренные различия также могут быть применены ко всем остальным демократиям во всем мире, хотя они не всегда используют те же самые традиции, основывающиеся на либерализме.



3. МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ И СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ

Демократия принимает разные формы, имеет различные проявления и понимается по-разному в различных культурах. В то время как некоторые демократии обращают внимание на разделение властей и верховенство закона, другие могут быть построены на концепции участия. Возникающие различия основаны на различных взаимодействиях основных элементов, составляющих демократию.

Большое количество критики в этом контексте относится к “евроцентризму”, на котором основывается большинство политической мысли, теорий и практики, касающихся демократии.

“Совершенной демократии” не существует ни в Восточном, ни в Западном полушарии. Можно согласиться о некоторых основных элементах демократии, но важность, придаваемая этим элементам и их реализации, часто различается между культурами. Западное понимание демократии в целом основано на концепции личности, которая приобретает максимум свободы и голос в отношении других свободных людей в демократическом обществе. Значительное внимание к гражданским и полити-

ческим правам, на которых основывается эта модель, для некоторых других стран является проблемой.

Дискуссия об “азиатских ценностях”

Некоторые азиатские социальные модели основаны на концепциях участия, которые имеют мало общего с демократией в ее западном понимании. Они основаны на ориентированном на сообщество (коммунитарном) чувстве и традиционных концепциях олигархического управления, а не на идее максимальных свобод для личности. Эта модель не обязательно несовместима с участием и демократией. Она происходит от фундаментального учения Конфуция и предполагает активное участие моральной и рациональной правящей элиты, действующей для общего блага. Так называемое столкновение между “азиатскими” и “западными” ценностями и понятиями демократии происходит от неправильного понимания демократии и участия. Критика сингапурского лидера/философа Ли Куан Йю и других направлена не на саму идею демократии, а против социального и культурного порядка США и некоторых западных стран.

Испытание демократии в мусульманском мире


Определение взаимоотношений между исламом и демократией было проблематичным

и для мусульман, и для немусульман. Западные наблюдатели, которые утверждали, что ислам и демократия несовместимы, основывали свои аргументы на исламском понимании суверенитета Бога, который является единственным источником политической власти и от которого должно исходить священное право всех положений, управляющих сообществом верующих.

Мусульмане также были остро разделены в своих пониманиях и подходах к демократии. В то время как лидеры основных исламских движений и многие ученые думают, что ислам и демократия – совместимы, экстремисты и радикальные исламисты пропагандируют противоположное. Последние отвергают демократию, утверждая, что концепция народного суверенитета отрицает фундаментальное кредо ислама, в котором сувереном является Бог. Базовая законодательная основа была предоставлена Аллахом и не может быть изменена. Применять его законы может только его представитель. Этот радикальный подход не приемлет базовых демократических ценностей, таких как открытость, плюрализм и разделение властей.

Мусульманское видение демократии заключено в *Shura* – исламской концепции консультаций при ведении общих дел. Консультация необходима в совместных делах, которые влияют на

коллективную жизнь, в ходе нее людям должна предоставляться полная свободы выражения. Однако *Shura* ограничена законодательством Аллаха, что делает это средство мусульманского участия еще одним препятствием для демократии в Западном понимании.

 Модуль “Религиозные свободы”

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

- Почему в некоторых культурах одни элементы демократии более важны, чем другие?
- Приемлемо ли иметь в различных культурах различные концепции демократии?
- Если различные интерпретации демократии неизбежны и приемлемы, то какие есть границы, т.е. какие основные элементы должны сохраняться при любых обстоятельствах для признания определенного государства демократическим?
- Какую роль играют средства массовой информации в формировании понятий демократии в различных культурах?

Еще несколько вопросов для размышления

- **Взаимоотношения между меньшинством и большинством**, особенно защита политического меньшинства, являются важ-

ным вопросом. Демократический принцип выборов на основании голосования большинства, которое таким образом приобретает право осуществлять власть, означает, что создается меньшинство, которое часто исключается из принятия политических решений. Это меньшинство обязано подчиняться решениям большинства. Поэтому меньшинства требуют специальной защиты для гарантии уважения своих прав и справедливого принятия во внимание политической воли.

- **Гражданское общество** стало одной из ключевых тем в дебатах о демократии и ее реализации. Демократия нуждается в свободных, активных и ответственных людях. Бертольд Брехт однажды иронически предложил, чтобы правительство, которое так недоволено своими людьми, распустило их и избрало новых. Только свободные и активные граждане могут бросить вызов правительству и держать его в ответе за предвыборные обязательства.
- **Свободные и независимые средства массовой информации** являются важной опорой каждой демократии. Контроль над средствами распространения информации в настоящее время почти идентичен контролю над принятием решений в де-

мократии. Средства массовой информации играют важную роль в повседневной жизни демократий: газеты, телевидение, радио, индустрия развлечений и, конечно, Интернет.

Люди, общества и государства должны иметь возможность общаться друг с другом. Для облегчения принятия решений электорат должен быть осведомлен о целях и задачах тех, кто хочет быть избранным. Свобода выражения поэтому является еще одним основным и деликатным правом человека для реализации функциональной демократии.

😊👉 Модуль “Свобода выражения и свобода средств массовой информации”

- **Демократия и права человека** неразделимы – их взаимоотношения варьируются от взаимодействия до тождества. В этом смысле все права человека очень важны для и при демократии. Законодательные системы некоторых стран различают права граждан и права человека, что означает, что некоторые права, особенно определенные политические права, гарантируются только для граждан, а все остальные – для всех людей. Права человека могут быть гарантированы только и с помощью функционирующей демократии, но одна формальная демокра-

тия не может гарантировать права человека и безопасность человека. Поэтому реализация прав человека является индикатором жизнеспособности демократии.

4. РЕАЛИЗАЦИЯ И МОНИТОРИНГ

Совершенных демократий никогда не существовало и не существует. Современные демократии в некоторой степени интегрируют все основные элементы демократии в общественную жизнь в качестве меры равенства, недискриминации и социальной справедливости. Демократия – это процесс постоянного взаимодействия, улучшения и адаптации между основными нуждами общества и социальными структурами, созданными для обеспечения нуждающихся.

На региональном уровне существуют различные механизмы, гарантирующие принципы демократии. Хорошим примером является Европейская конвенция о правах человека, предлагающая возможность подать в суд на государства, нарушающие Конвенцию. Так как демократия является единственной формой правления, которая рассматривается Конвенцией, она также является единственной формой, которая с ней совместима. В 1967 году Дания, Норвегия и Швеция приняли решение

подать жалобу против Греции после того, как там захватил власть жесткий военный режим. После этого греческое правительство отказалось от участия в Конвенции, но, несмотря на это, состоялось судебное разбирательство, и членство Греции в Совете Европы было приостановлено. Конвенция вновь вступила в силу для Греции после восстановления демократического правительства в 1974 году, при этом должны были быть выплачены компенсации жертвам военного режима.

Очевидно, что не все механизмы эффективны так же, как установленные Советом Европы, но существуют и другие организации, также выступающие за защиту демократии. В 1990 году ОБСЕ создала в Варшаве Бюро по демократическим институтам и правам человека, задачей которого, помимо прочего, является помощь государствам-участникам ОБСЕ в построении, укреплении и защите демократических институтов. Оно занимается наблюдением за национальными выборами, обеспечивая, таким образом, соблюдение демократических принципов.

На международном уровне важную роль играет Межпарламентский союз (IPU). В IPU входят парламенты суверенных национальных государств. IPU стремится усилить диалог и сотрудничество между народами для укрепления

демократии во всем мире. Он был создан еще в 1889 году и до сих пор является организацией для облегчения общения между национальными парламентами и продвижения демократии.



Программа развития Организации Объединенных Наций в своем Отчете о развитии человека 2002 года представила несколько объективных индикаторов измерения прогресса демократии. Этими индикаторами являются:

- дата последних выборов;
- явка избирателей;
- год, в котором женщины получили право голосовать;
- количество мест в парламенте, занимаемых женщинами;
- членство в профсоюзах;
- неправительственные организации;
- ратификация Международного пакта о гражданских и политических правах;
- ратификация Конвенции МОТ о свободе ассоциаций и ведения коллективных переговоров.

В дополнение, некоторые субъективные индикаторы, среди которых гражданские свободы и политические права, свобода и ответственность прессы, политическая стабильность

и отсутствие насилия, верховенство закона и индекс восприятия коррупции, являются полезными средствами для оценки демократического правления. Все эти индикаторы отражают степень, в которой с течением времени развиваются и взаимодействуют основные элементы, формирующие демократию. Они предоставляют основу для сравнения демократий и других режимов и оценки прогресса по направлению к демократии, а также служат количественными и качественными измерениями уровня достигнутых улучшений или стоящих перед страной угроз.

Народное голосование, сопровождаемое свободными и независимыми средствами массовой информации и бдительным гражданским обществом – наиболее сильный механизм мониторинга на национальном или локальном уровне во всех настоящих демократиях. На основании этого народного волеизъявления, которое независимо контролирует уровень реализации обязательств, взятых на себя демократически избранными представителями, может произойти перемена правительственной повестки дня и структур власти.

Нет общего согласия по поводу стандартов демократии, которых необходимо достигнуть. Однако, стандарты прав человека – это стандарты, по которым можно достичь широкого

ПОЛЕЗНО ЗНАТЬ



1. ХОРОШИЕ ПРИМЕРЫ

консенсуса. Поэтому обеспечение прав человека является важной частью обеспечения демократии. В этой связи институциональные гаранты прав человека являются также гарантами демократии.

Реализация демократии во всем мире зависит от каждого человека, от государства и международных институтов, которые необходимы для приведения ее в жизнь и для помощи ей с целью противостояния авторитарным течениям. Использование своего права голосовать, выражать мнения и участвовать в политической жизни и принятии решений является чрезвычайно важным. Принятие участия в активном гражданском обществе способствует демократии в целом. Образование играет ключевую роль в данном процессе, так как оно создает знание, которое в первую очередь действительно делает участие возможным. Нужно обращать внимание на эти коренные элементы построения демократии, а также развивать их, чтобы позволить демократии процветать и приносить всем наилучшие результаты на основании равенства и справедливости.

На пути к демократии

В феврале 1990 года в своей исторической речи Фредрик Виллем де Клерк говорил о необходимости конца режима апартеида и о демократической **Южной Африке**. Его политика была подтверждена на референдуме, в ходе которого 70% белого населения поддержали его реформы. Первые демократические выборы в Южной Африке прошли в апреле 1994 года, а в мае 1994 года Нельсон Мандела стал первым чернокожим президентом Южной Африки. Была открыта новая страница развития страны.

Центральная и Восточная Европа, Центральная Азия: с 1989 года страны бывшего коммунистического блока пережили волну демократизации. Новые свободные и демократические партии были созданы в Польше, Болгарии, Чешской Республике, Восточной Германии, Венгрии, Румынии, Словакии и в нескольких бывших социалистических республиках; а мирный, демократический переходный период начал изменять их национальные политические ландшафты. После этого регулярно проходили демократические парламентские и президентские выборы на основании многопартийных систем.

Чили: В отличие от других южноамериканских стран, Чили имеет 150-летнюю историю конституционной республики с демократически избираемым правительством. Восстановление в Чили в 1990 году демократии после 17-летнего правления военной диктатуры генерала Аугуста Пиночета стало стимулом для демократического диалога и регионального и международного сотрудничества. Сегодня Республика Чили консолидирует демократию и активно поддерживает права человека и безопасность человека во всем регионе.

Диктатура Фердинанда Маркоса на **Филиппинах** продолжалась с 1965 года по 1986 год. В 1986 году президентом стал Коразон Акино, который восстановил основные гражданские свободы (свободу слова, свободу ассоциаций и свободу прессы) – Филиппины стали на путь установления настоящей демократии.

2. ТЕНДЕНЦИИ

Участие женщин в политике

Сегодня участие женщин в политической жизни все еще несоразмерно участию мужчин, хотя женщины составляют более половины мирового населения. Этот явный дисбаланс указывает на определенный дефицит в некоторых национальных институтах, которые во всем остальном считаются демократическими.

Введение квот для поощрения и поддержки участия женщин в политической жизни использовалось в качестве инструмента для улучшения ситуации, которая характеризуется непропорциональным представительством и неравным статусом мужчин и женщин в национальных парламентах. До сих пор только 10 стран в мире достигли уровня представительства женщин в парламенте, превышающего 30%, в основном с помощью введения квот (фиксированного процента для обеспечения присутствия женщин в парламентах, закрепленного в законодательстве). Если улучшение продолжится с текущей скоростью, то может потребоваться 50 лет, чтобы достигнуть пропорционального и справедливого представительства женщин.

год	1945	1955	1965	1975	1985	1995
Количество парламентов	26	61	94	115	136	176
% женщин-членов парламента	3,0	7,5	8,1	10,9	12,0	11,6
% женщин-сенаторов	2,2	7,7	9,3	10,5	12,7	9,4

источник:

МЕЖПАРЛАМЕНТСКИЙ СОЮЗ, WWW.IPU.ORG, 2003 ГОД

	Единственная палата или нижняя палата	Высшая палата или Сенат	Обе палаты вместе
Нордические страны	39,7%	-	39,7%
Европа – государства-члены ОБСЕ, включая нордические страны	18,1%	14,8%	17,4%
Америка	16,2%	18,4%	16,5%
Европа – государства-члены ОБСЕ, кроме нордических стран	15,7%	14,8%	15,5%
Азия	15,4%	13,0%	15,2%
Африка	13,7%	12,7%	13,6%
Тихоокеания	13,7%	25,9%	15,2%
Арабские государства	6,1%	2,6%	5,7%

источник:


WWW.IPU.ORG, ПО СОСТОЯНИЮ НА 23 ДЕКАБРЯ 2002 ГОДА

Вопрос для обсуждения: Знаете ли вы какие-либо еще стимулы и инструменты для преодоления разницы в представительстве мужчин и женщин в политической жизни?

Женщины в парламенте

За 50 лет, с 1945 по 1995:

- Количество государств, в которых работает парламент, увеличилось **в семь раз**.
- Процент женщин-членов парламента увеличился во всем мире **в четыре раза**.
- Рекордный уровень был достигнут в **1988** году, когда **14,8%** членов парламентов мира были женщины.

 Модуль “Права женщин”

Демокр@тия в Интернете

Когда в середине 1990-х годов начал развиваться Интернет, некоторые мечтали о лучшем мире – мире, где каждый сможет участвовать в процессах политического принятия решений благодаря коммуникациям в сети, о мире, который как никогда был бы близок к греческим идеалам демократии. В общем, эти мечты еще не сбылись. В действительности весьма сомнительно, что они когда-либо сбудутся.

Наличие доступа в Интернет не является заменой демократическим структурам и само по себе не создает политической осведомлен-

ности, но все равно имеет свои преимущества. Информацию можно искать и получать во всем мире в режиме реального времени и, что более важно, ею можно обмениваться и использовать для создания неформальных организационных структур. Это часто происходило в течение последних лет.

Деятельность НПО во всем мире значительно увеличилась благодаря общению в сети, создающему связи между движениями во всех частях света. Кампании могут достичь большего числа людей, чем когда-либо, мобилизуя новые формы сотрудничества, ориентированные на решение проблем, независимо от государственных границ. Тоталитарные режимы не могут ограничить обмен “революционными” идеями в сети или имеют ограниченные средства для этого. Люди могут легче выражать свое мнение и делать его широко доступным, таким образом, находя поддержку людей, имеющих то же мнение.

Существуют новые возможности для демократии, но также и новые риски. Отсутствие политической осведомленности и демократических структур в мире вне сети также отражается и в Интернете.


В настоящее время примерно 400 миллионов людей во всем мире знают, как использовать

Интернет. 5,8 миллиардов – не знают. Так называемое цифровое разделение между развитыми и развивающимися странами (а также между урбанизированными и сельскими районами в развитых странах) серьезно влияет на каждую демократическую модель – если большинство населения не знает, как пользоваться компьютером, оно не может легко участвовать в сетевой деятельности.

Проблемы демократии заключаются не только в предоставлении доступа, но касаются также и содержания. Например, расистский “Ку-клукс-клан” в США утверждает, что количество его членов значительно возросло с момента открытия сайта в Интернете, и что уровень организации продолжает расти. Во Франции был подан иск в суд на Интернет портал “Yahoo!” за то, что он предлагал неонацистские сувениры на своих аукционных сайтах, но предложения были сделаны в США, где такое поведение не запрещено. Между тем, “Yahoo!” добровольно объявил, что будет отслеживать и запрещать подобную деятельность.

Демократия – это сложный процесс и для того, чтобы он работал надлежащим образом, он нуждается в нашей полной поддержке. Интернет может быть посредником для облегчения общения, но он никогда не станет

заменой отсутствию приверженности обязательствам в мире вне сети.

 Модуль “Свобода выражения и свобода средств массовой информации”

Глобализация и демократия

Традиционно, политическое участие имеет свою демаркационную линию в рамках национальных границ; решения, влияющие на жизнь людей, принимаются для определенных территорий.

В эру глобализации многие решения и их последствия выходят за рамки национальных границ. Более того, новые сильные глобальные игроки, такие как транснациональные корпорации и международные организации, ответственны за далеко идущие социально-экономические изменения в нашем мире. Глобализация также может облегчить распространение демократии, делая более доступными новые технологии и информацию.

Одно из самых широких международных социальных движений последнего времени – движение антиглобалистов – является реакцией на недостатки демократии в этом глобализующемся мире, где принятие решений часто находится в руках экономических сил или институтов власти. Приверженцы антиглобализации объединяются для различных целей,

включая защиту окружающей среды, прощения долга, защиту прав животных, детей, антикапитализма, мира и прав человека. Их объединяет чувство, что глобализованному миру не хватает демократического форума.

Основной способ проведения кампаний движения – это массовые демонстрации. Международные средства массовой информации впервые обратили на него внимание в 1999 году, когда 100000 демонстрантов промаршировали во время церемонии открытия третьей Министерской встречи Всемирной торговой организации (ВТО) в Сиэтле. После этого другие протесты проходили во время встречи Всемирного банка и Международного валютного фонда (МВФ) в Вашингтоне и Праге, Международного экономического форума в Давосе (Швейцария), саммита Европейского Союза в Готенбурге (Швеция) и на саммите Большой восьмерки в Генуе (Италия).

Хотя большинство протестующих не применяют насилия, существует лагерь радикальных протестантов, которые активно разжигают на демонстрациях насилие, бросая петарды и разрушая собственность. Они отвлекают внимание от повестки дня движения, так как притягивают к себе внимание средств массовой информации, что многие считают неуместным. Поэтому в феврале 2002 года активисты

организовали Всемирный социальный форум в Порто-Алегре, Бразилия, в качестве альтернативы несдержанным массовым демонстрациям. 60000 посетителей мероприятия обсудили альтернативы глобальному капитализму, оппозицию милитаризму и поддержку мира и социальной справедливости.

Осуществляя свое право на ассоциации, гражданское общество начало общественную дискуссию о глобальном демократическом правлении, демократизации международных экономических отношений и участии гражданского общества в международных учреждениях. Движение обращает внимание на постоянную опасность того, что экономический либерализм подорвет свои собственные основы в гражданских и политических свободах, пренебрегая важностью экономических и социальных прав.

Хотя изменение окружения, в котором принимаются международные решения, и новые пути участия представляются несбыточными мечтами, благодаря возросшему общественному вниманию (новые) глобальные игроки все больше должны отчитываться в том, что они делают, и вынуждены разрабатывать новые пути демократического представительства, прозрачности и ответственности.

 Модули “Свобода от нищеты” и “Труд”

Дефицит демократии в международных организациях, транснациональных корпорациях и неправительственных организациях

Роль государств на региональном и глобальном уровне меняется. Международные организации, транснациональные корпорации (ТНК) и неправительственные организации вышли на сцену в качестве важных участников мировой политики. Их решения и регулирование влияют на политику государств и на жизни миллионов людей. Поэтому одним из ключевых вопросов, нуждающихся в ответе, является вопрос: Насколько демократичны/недемократичны эти неправительственные участники? Выяснение ответа на этот вопрос означает изучение практики и политики, а также процессов принятия решений каждой международной организации, ТНК и НПО и определение того, выполняются ли принципы демократии: ответственности, законности, участия, представительства и прозрачности. Широко обсуждаются предложения по демократизации неправительственных лиц. Среди примеров: реформа Совета Безопасности; создание Глобальной ассамблеи народов и разработка более демократических и эффективных систем принятия решений для ВТО, МВФ и Всемирного банка; создание парламента для ВТО; введение кодексов поведения и кодексов этики для НПО и ТНК.

ИЗБРАННЫЕ ЗАНЯТИЯ



1

ЗАНЯТИЕ I: КАМПАНИИ

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Это основанное на дискуссии занятие, которое рассматривает права и обязанности, связанные с демократией и демократическими дебатами.

Вид занятия: дискуссия.

ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСКУССИИ

Цели и задачи:

- тренировать и развивать навыки, необходимые для слушания, обсуждения и убеждения;
- поощрять сотрудничество и работу в команде.

Целевая группа: молодежь и взрослые.

Размер группы/социальный состав: любой.

Время: 60 минут.

Материалы:

бумага и цветные ручки для подготовки знаков, клейкая лента, бумага и ручки для записи.

Подготовка:

- Сделайте два знака – “согласен” и “не со-

гласен” – и прикрепите их лентой на разные концы длинной стены или на полу.

- Поставьте в центр комнаты два стула, при этом оставьте между ними место, чтобы могли проходить люди.

Применяемые навыки:

общение, сотрудничество, выражение различных точек зрения, уважение мнения других.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСКУССИИ

- Укажите на два знака на каждой стороне стены/пола и объясните, что вы собираетесь прочесть вслух утверждение, с которым участники могут более или менее согласиться или не согласиться.
- Выберите одно утверждение из списка ниже и прочтите его вслух.
- Попросите участников встать вдоль стены между двумя знаками в соответствии со степенью, в которой они соглашаются или не соглашаются.
- Когда все встали, попросите двух человек, которые ближе всего стоят к знакам (на разных полюсах), сесть на два стула. Все остальные должны встать вокруг стульев за тем человеком, с чьей точкой зрения они соглашаются больше; или остаться в центре, если они не определились.

- Предоставьте участникам, сидящим на стульях, одну минуту, чтобы сказать, почему они соглашаются или не соглашаются с первоначальным утверждением. Никто не должен их перебивать или помогать. Все должны молчать.
- После этих заявлений попросите участников встать за одним или другим выступающим (они уже не могут оставаться неопределенными), чтобы была одна группа “за”, а другая “против” утверждения. Дайте обеим группам десять минут, чтобы подготовить аргументы в подтверждение своей позиции и выбрать другого выступающего для презентации этих аргументов.
- Дайте каждому из этих выступающих по три минуты для презентации аргументов. После их выступлений, сторонники одной и второй позиций могут изменять свое мнение и перемещаться в другую группу, если аргументы оппонентов их убедили.

Обратная связь:

Соберите группу вместе. Начните обсуждать процесс и цели дискуссии как формы, а также причины высокой ценности плюралистического общества. Попробуйте не возвращаться к дискуссии о самом вопросе.

- Изменил ли кто-либо свое мнение в ходе дискуссии? Если да, то какие аргументы его/ее убедили?

- Считают ли участники, что на них повлияли другие факторы, а не только аргументы? Ответами могут быть давление со стороны других участников, эмоциональный язык или чувство соперничества.
- Те, кто не поменял своей точки зрения, извлекли ли какую-нибудь пользу из этого упражнения? Могут ли они представить какие-либо доказательства, которые могут убедить их изменить свою точку зрения?
- Почему люди придерживаются различных мнений? Приемлемо ли это в демократическом обществе, или с этим нужно что-то делать?
- Нужно ли терпеть *все* мнения в демократическом обществе?

Методологические советы:

Первая часть занятия, когда участники выбирают, куда встать, должна занимать не более нескольких минут. Эта часть занятия направлена на установление “начальных позиций” людей, чтобы они поняли, какого мнения придерживаются. Цель занятия – не только практиковать навыки общения и убеждения, но и самим продумывать вопрос. Поощряйте участников думать не только о содержании и презентации своих мнений, но также о видах и формах аргументов, которые были бы наиболее убедительными.

Примите во внимание: полное обсуждение одного утверждения займет примерно 30 минут. Лучше быть гибким по отношению к порядку действий, в зависимости от группы. Обычно беспорядок в группе преобладает над дискуссией.

Как разнообразить дискуссию:

Вы можете поднять вопрос, должны ли ограничиваться плюрализм и свобода выражения в демократическом обществе. Например, следует ли разрешать расистские или националистические демонстрации? Где и как должна демократия провести черту между приемлемым и неприемлемым? В данном контексте вы можете обсудить концепцию “толерантности” и то, как люди ее понимают.

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Выберите фотографии из газет и журналов, которые касаются спорных вопросов, входящих в дискуссию. Попробуйте включить такие темы, как дискриминация определенных групп (детей, женщин, иностранцев, религиозных групп, инвалидов и т.п.), загрязнение окружающей среды, безработица, нищета, угнетение государством и нарушения прав человека в целом. Вырежьте фотографии и покажите их участникам. Позвольте каждому из них выбрать фотографию, которую они могут терпеть и ту, которой они терпеть не могут.

Участники должны объяснить, почему они выбрали конкретную фотографию, но дискуссия при этом не должна начинаться. Объясните другим, что они должны уважать мнение каждого участника.

ИСТОЧНИК:

ДАННАЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ АДАПТИРОВАНА ИЗ: SUSANNE ULRICH. 2000 ГОД. ACHTUNG (+) TOLERANZ – WEGE DEMOKRATISCHER KONFLIKTLOSUNG. VERLAG BERTELSMANN STIFTUNG.

Связанные права/сферы для дальнейшего обсуждения:

свобода выражения и любые другие права человека.

ИСТОЧНИК:

ДАННОЕ ЗАНЯТИЕ АДАПТИРОВАНО ИЗ: COMPASS – A MANUAL ON HUMAN RIGHTS EDUCATION WITH YOUNG PEOPLE. 2002 ГОД. COUNCIL OF EUROPE PUBLISHING: STRASBOURG

Утверждения, которые могут быть использованы для дискуссии:

- У нас есть моральное обязательство использовать наш голос в ходе выборов.
- Мы должны исполнять все законы, даже несправедливые.
- Только у политиков есть какая-либо власть при демократии.
- Народ получает такого лидера, какого он заслуживает.
- “В демократии каждый имеет право на

представительство, даже козлы” (Крис Паттэн).

- 51% нации может установить тоталитарный режим, подавлять меньшинства и все равно оставаться демократией.
- “Работа гражданина – держать свой рот открытым” (Гюнтер Грасс, писатель).
- “Лучшим аргументом против демократии является пятиминутный разговор со средним избирателем” (Уинстон Черчилль).

Примите во внимание: Вы можете найти другие утверждения, относящиеся к любому праву человека. Утверждения должны быть сформулированы таким образом, чтобы они провоцировали выражение различных мнений.



**ЗАНЯТИЕ II:
МИНАРЕТ В НАШЕМ
РАЙОНЕ?**

ЧАСТЬ I: ВВЕДЕНИЕ

Данное занятие имитирует открытый совет-заседание в вашем сообществе или воображаемой маленькой деревне. На этом заседании сталкиваются различные интересы и озабоченность различных социальных групп и политических движений по поводу так называемого “горячего вопроса”. Пресса присутствует и записывает встречу.

Вид занятия: игра-имитация.

**ЧАСТЬ II: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ
О ЗАНЯТИИ**

Цели и задачи:

- пережить процессы, которые имеют место, когда люди/сообщества пытаются понять, что происходит;
- определить и понять политические контексты и механизмы;
- разрабатывать и выдвигать различные точки зрения;
- определить границы демократического и уважительного поведения;
- развить симпатию к обеим сторонам конфликта.

Целевая группа: молодежь и взрослые.

Размер группы/социальный состав: 15-30 человек.

Время: 2-3 часа.

Подготовка:

листы бумаги для карточек с именами, флипчарт и бумага.

Применяемые навыки:

общение, сотрудничество, выражение различных мнений, уважение мнений других.

ЧАСТЬ III: СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАНЯТИИ

Введение в тему:

Начните с объяснения ситуации, в которой группа будет участвовать.

Планируемое возведение минарета взволновало ваше сообщество. Очень быстро собирается открытый совет сообщества для принятия решения по поводу заявления мусульманской общины о намерении построить минарет в полную высоту, при этом минарет будет выше колокольни церкви.

На флип-чарте перечислите различные роли, которые будут исполнять участники. Следующие люди могут принять участие в открытом совете:

- мэр сообщества в качестве председателя собрания;
- члены городского совета (3-5 человек), представляющие различные партии;
- члены рабочей группы “За единый мир – против ксенофобии” (3-6 человек);
- члены комитета активных граждан “Добро пожаловать в наше замечательное сообщество!” (3-5 человек);
- члены мусульманской общины (3-5 человек);
- пресса: журналисты двух местных газет с

противоположными политическими подходами (1-2 человека от каждой газеты);

- граждане, принимающие участие в собрании (если есть достаточное количество участников).

Примите во внимание, что чем лучше вы опишете различных героев, тем эффективнее будет имитация. Если вы хотите, вы можете написать некоторые характеристики различных людей на флип-чарте. Попробуйте создать набор ролей, который состоял бы из различных контрастирующих характеров для стимулирования лучшей дискуссии.

Затем составьте расписание: до начала имитации участники должны разработать свой персонаж и записать ключевыми словами его основные черты (примерно 15 минут). Все участники должны придерживаться своих ролей и смягчать свои позиции.

Имитация:

Игра состоит из нескольких частей, каждая из которых должна длиться установленное время.

Фаза 1: Подготовка (20 минут):

Попросите участников собраться в группы, которые они выбрали. Если это возможно, они должны иметь возможность выйти из комна-

ты и иметь достаточно места. Герои должны познакомиться друг с другом и разработать и подготовить свою стратегию для открытого совета. Пресса начинает редактировать свои газеты и брать первые интервью. В ходе данной фазы вы готовите зал заседаний для встречи: группы должны сидеть за четырьмя разными столами. Карточки с именами должны лежать на каждом столе. Мэр должен сидеть на приподнятом месте и должен иметь колокольчик и часы на своем столе. Отдельно объясните человеку, который играет мэра, правила процедуры в ходе встречи.

Фаза 2: Открытая встреча совета (45 минут):

Мэр является главой и председателем собрания и открывает встречу краткой речью, чтобы представить тему и приветствовать участников. Его/ее основная задача – председательствовать в ходе встречи. Группы должны последовательно высказывать свои мнения и задачи. Они должны ориентироваться на подготовленные положения. Затем мэр просит участников совета решить, дать ли разрешение мусульманской общине на сооружение минарета.

Фаза 3: Обратная связь (45 минут):

Соберите участников в круг, позволяющий вести дискуссию, и начните данный раздел занятия приветствием всех по их настоящим

именам. Это особенно важно для того, чтобы участники вышли из своих ролей и стали вести себя как обычно.

На личном уровне спросите участников:

- Отражает ли результат имитации задачу вашей роли?
- Насколько вы могли (в вашей роли) повлиять на результат?
- Повлекло ли взаимодействие с другими изменения в вашей стратегии?

Попытайтесь избежать обсуждения имитации, а говорить только о впечатлениях.

Для того, чтобы проанализировать имитацию в сравнении с настоящим открытым советом, спросите:

- Было ли действительно сложно разделить позицию роли?
- Насколько близка была имитация к реальной жизни?

Методологические советы:

Если это возможно, вы должны проводить это занятие вместе с другим инструктором, чтобы отвечать на вопросы и в то же время координировать каждый шаг занятия. При распределении ролей, примите во внимание тот факт, что роль мэра очень важна, так как он(а)

структурирует имитацию. Поэтому до самой имитации вы должны обговорить это с участником, исполняющим роль мэра. Примите во внимание то, что вы руководите занятием, и что в ходе имитации может потребоваться ваше вмешательство, если участники прекратят уважать друг друга. Также вмешивайтесь, если имитация выходит из-под контроля (придумывание новых фактов, изменение темы). Если открытый совет не придет к согласию, укажите, что это может отражать результат в реальной жизни и не означает, что занятие не было успешным.

Как разнообразить занятие:

В зависимости от контекста вашего сообщества, вы можете и должны изменить тему на “Церковь в нашем районе” или “Буддистский храм в нашем районе” вместо минарета.

ЧАСТЬ IV: ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

Если это возможно, человек, играющий роль “прессы” в имитации, может заснять встречу открытого совета и позднее использовать эту пленку в качестве основы для анализа дискуссии и ее правил.

В подходе к теме местной демократии в различных ситуациях участники могут обратить внимание на свое окружение, примеры из реальной жизни и записать их. Их результаты

могут быть показаны на карте или маленькой выставке.

Связанные права/сферы для дальнейшего обсуждения:

дискриминация, религиозные свободы, свобода выражения и свобода средств массовой информации.

ИСТОЧНИК:

АДАПТИРОВАНО ИЗ: SUSANNE ULRICH. 2000 ГОД. ACHTUNG (+) TOLERANZ – WEGE DEMOKRATISCHER KONFLIKTLÖSUNG. VERLAG BERTELSMANN STIFTUNG.

ССЫЛКИ

Annan, A. Kofi. 2000 г. *We the Peoples: The Role of the United Nations in the 21st Century*. Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций. Доступно в Интернете по адресу:
<http://www.un.org/millennium/sg/report/>

Democracy Coalition Project:
<http://www.demcoalition.org/html/home.html>

Fox, Jonathan. 1999 г. *The World Bank Inspection Panel: Will it increase the Bank's Accountability?*. Санта Круз: Калифорнийский Университет. Доступно в Интернете по адресу:
<http://hypatia.ss.uci.edu/brysk/Fox.html>

IDEA International: www.idea.int

Inter-Parliamentary Union: www.ipu.org

ПРООН. 2002 г. Отчет о развитии человека. Оксфорд: Oxford University Press.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Beetham David и Kevin Boyle. 1995 г. *Introducing Democracy: 80 Questions and Answers*. Кембридж: Polity Press.

Inoguchi Takashi, Newman Edward, Keane John. 1998 г. *The changing nature of democracy*. United States: United Nations University Press.

Held David. 1995 г. *Democracy and the global order: From the Modern State to Cosmopolitan Governance*. Оксфорд: Polity Press.

Keohane O. Robert, Nye S. Joseph. 2001 г. *Global Governance and Democratic Accountability*. Доклад. Дурхам: Университет Дьюк. Доступно в Интернете по адресу:
<http://www.poli.duke.edu/people/Faculty/docs/millpaper.pdf>

Kovach Hetty, Neligan Caroline, Benall Simon. 2003 г. *The Global Accountability Report 2003: Power without accountability?* London: One World Trust. Доступно в Интернете по адресу:
http://www.wto.org/english/news_e/news03_e/gar2003_e.pdf

Nayyar Deepak, Court Julius. 2002 г. *Governing Globalization: Issues and Institutions*. Хельсинки: UNU/WIDER.

Nye Joseph S. 2001 г. *Globalization's Democratic Deficit: How to make International Institutions more accountable*. Foreign Affairs (Серия 80, № 4). Нью-Йорк: Council on Foreign Relations.

Porter Tony. 2001 г. *The democratic deficit in the institutional arrangements for regulating global finance*. Global Governance: A Review for Multilateralism (Серия 7, № 2, 2001 г.). Калифорния: Lynne Rienner Publishers, ACUNS + UNU.

Reinalter Helmut. 2002 г. *Die Zukunft der Demokratie*. Иннсбрук: Studien Verlag.

Резолюция, учреждающая инспекционный совет: Резолюция № IBRD 93-10 = Резолюция № IDA 93-6

Scholte Jan Aart. 2002 г. *Civil Society and Democracy in Global Governance*. Global Governance: A Review

for Multilateralism (Серия 8, № 3, 2002 г.). California: Lynne Rienner Publishers, ACUNS + UNU.

ПРООН. 2002 г. *Human Development Report 2002: Deepening Democracy in a fragmented world*. Нью-Йорк: Oxford University Press. Доступно в Интернете по адресу:
<http://hdr.undp.org/reports/global/2002/en/>

Woyke Wichard. 2000 г. *Handwörterbuch Internationale Politik*. Opladen: Leske+Budrich.

Bank Information Center: www.bicusa.org

Bretton Woods Project: www.brettonwoodsproject.org

Charter99: www.charter99.org

Foreign Policy in Focus:
www.foreignpolicy-infocus.org

Inspection Panel of the World Bank:
www.inspectionpanel.org

One World Trust: www.oneworldtrust.org

Фонд "Открытое общество": www.soros.org

Организация Объединенных Наций: www.un.org

Программа развития Организации Объединенных Наций: www.undp.org

Всемирный банк: www.worldbank.org

Всемирная торговая организация: www.wto.org